

Sabah &
Sarawak
dalam
Arus Globalisasi

Sabah & Sarawak *dalam* Arus Globalisasi

disunting oleh
**MOHD YUSOF KASIM
SABIHAH OSMAN**

PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI • 2002
<http://www.penerbit.ukm.my>

Cetakan Pertama / First Printing, 2002
Hak cipta / Copyright Universiti Kebangsaan Malaysia, 2002

Hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat juga pun, sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Penerbit UKM terlebih dahulu.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the Penerbit UKM

Diterbitkan di Malaysia oleh / Published in Malaysia by
PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
43600 UKM Bangi, Selangor D.E., MALAYSIA
<http://www.penerbit.ukm.my>
e-mel: penerbit@pkriscc.ukm.my

Penerbit UKM adalah anggota / is a member of the
PERSATUAN PENERBIT BUKU MALAYSIA /
MALAYSIAN BOOK PUBLISHERS ASSOCIATION
No. Ahli / Membership No. 198302

Dicetak di Malaysia oleh / Printed in Malaysia by
PUSAT PENERBITAN DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN
43600 UKM Bangi
SELANGOR D. E. , MALAYSIA

Perpustakaan Negara Malaysia

Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan

Mohd. Yusof Kasim, Sabihah Osman
Sabah dan Sarawak dalam arus globalisasi / Mohd. Yusof Kasim,
Sabihah Osman,
Mengandungi indeks
1. Sabah--Economic policy. 2. Sarawak--Economic Policy.
3. Sabah--Politics and government. 4. Sarawak--Politics and
government. I. Mohd. Yusof Kasim. II. Judul
959.521

ISBN 967-942-576-2

hi
2002
1115271
1115271

M
1115271

03 SEP 2003

Perpustakaan Negara
Malaysia

Kandungan

Prakata ...7

- 1 Pendahuluan ...9
SABIHAH OSMAN & MOHD YUSOF KASIM
- 2 Sabah dan Sarawak dalam Arus Pembangunan Malaysia: Pencapaian Masa Kini dan Cabaran Masa Depan ...16
ISHAK SHARI
- 3 Sabah dan Sarawak dalam Konteks Kawasan Pertumbuhan Asean Timur (EAGA) ...39
MOHD YUSOF KASIM & MOHD SHUKRI HAJINOOR
- 4 Kesan Politik Pembangunan Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Pembangunan Negara (DPN) Ke atas Masyarakat Peribumi dalam Konteks Integrasi Nasional ...52
JAYUM ANAK JAWAN
- 5 Politik Federalisme di Malaysia: Tren, Halatuju dan Masa Depan ...73
JAMES FRANCIS ONGKILI
- 6 Globalisasi: Satu Cabaran Terhadap Negara-Bangsa...85
NEILSON ILAN MERSAT

- 7 Globalisasi: Implikasi Sosiobudaya ...98
NORAZIT SELAT
- 8 Globalisasi dan Kebudayaan: Pengalaman Sarawak...106
AWANG HASMADI AWANG MOIS
- 9 Dampak Globalisasi Terhadap Budaya Peribumi: Pessimisme Sentimental ...119
SHANTI THAMBIAH

Indeks ...127

Prakata

Kumpulan rencana Sabah dan Sarawak dalam Arus Globalisasi ini asalnya adalah kertas kerja yang dibentangkan dalam seminar bersempena 35 tahun Sabah dan Sarawak bersama Malaysia bertemakan "Arah Tuju Pembangunan Sabah dan Sarawak Abad ke-21: Kemajuan dan Integrasi." Seminar ini dianjur oleh Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa (IKMAS) dan Jabatan Sains Politik, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Ia berlangsung di Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Negara (NIOSH) Bangi, pada 7 dan 8 Disember 1998. Kumpulan rencana yang diterbitkan di sini telah diperbaiki berdasarkan komen dan perbincangan dalam seminar tersebut.

Seminar itu telah berjaya membahaskan beberapa isu dan permasalahan yang dianggap penting dalam usaha membangun dan mengintegrasikan Sabah dan Sarawak dalam kerangka negara Malaysia. Antara fokus perbincangan ialah isu perancangan dan pembangunan wilayah dalam arus globalisasi, politik pentadbiran dan integrasi nasional dan dampak globalisasi terhadap budaya peribumi. Seminar ini telah memberi kesempatan kepada peserta UKM dan Semenanjung berbincang dengan peserta dari Sabah dan Sarawak dengan cara yang lebih terbuka berhubung isu-isu di atas.

Meskipun Sabah dan Sarawak sudah bersama-sama negeri-negeri di Semenanjung membentuk Malaysia selama hampir empat dekad, namun secara sedar atau tidak, para peneliti di negara ini semacam "meminggirkan" dua negeri itu dalam kegiatan penyelidikan mereka. IKMAS dan UKM amat prihatin terhadap kecenderungan ini dan ingin mengatasinya dalam kegiatan penelitian kami. Penganjuran seminar di atas dan penerbitan kumpulan kertas kerja ini adalah salah satu usaha untuk mengatasi "peminggiran" tersebut. Adalah diharapkan penerbitan kumpulan kertas kerja ini akan menggalakkan lebih banyak usaha dalam bidang penyelidikan, persidangan, penerbitan dan lain-lain untuk memajukan kajian mengenai Sabah dan Sarawak di negara ini.

Akhir kata, izinkan kami merakamkan ucapan terima kasih kepada para pembentang, pembicara, pengerusi dan ahli panel yang telah menjayakan seminar tersebut. Ucapan terima kasih juga ingin ditujukan

kepada Pusat Kajian Borneo, Yayasan Sabah dan Canselor UKM kerana telah bermurah hati memberi bantuan kewangan untuk menjayakan seminar. Tidak lupa juga kepada Pusat Penerbitan dan Teknologi Pendidikan UKM, NIOSH dan pihak-pihak lain yang telah memberikan kerjasama kepada pihak pengajur seminar ini. Kami juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua kakitangan IKMAS dan Jabatan Sains Politik, UKM yang telah bekerja dengan gigih dan mengorbankan banyak masa dan tenaga untuk menjayakan seminar ini. Semoga segala usaha kita akan menghasilkan kemajuan di bidang penelitian dan perbincangan akademik seperti mana yang kita sama-sama rencanakan.

Mohd Yusof Kasim
Sabihah Osman

Pendahuluan

SABIHAH OSMAN
MOHD YUSOF KASIM

Malaysia sebagai sebuah negara yang sedang dalam proses pencarian dan penjanaan identiti politik yang bersifat negara-bangsa turut terkesan dan terdedah kepada cabaran globalisasi yang sedang melanda dunia ketika ini. Cabaran tersebut mempunyai kesan langsung kepada citra politiknya ke arah pembentukan sebuah negara-bangsa yang mapan. Semenjak terbentuknya penggabungan antara Persekutuan Tanah Melayu, Sabah dengan Sarawak bagi mewujudkan Persekutuan Malaysia pada 1963, Malaysia sebagai sebuah negara telah melaksanakan pelbagai dasar sosial dan ekonomi yang menjurus ke arah kesepaduan sosiopolitik di antara negeri tersebut.

Kehadiran Sabah dan Sarawak dalam Persekutuan yang baru itu membawa suatu keunikan sosiopolitik dalam perkembangan Malaysia sebagai sebuah negara-bangsa. Walau bagaimanapun, Sabah dan Sarawak sering dilihat dalam perspektif yang berbeza dan terasing, sama ada dari sudut pengalaman dasar pembangunan mahupun kajian yang bersifat akademik. Dalam menuju alaf baru, sikap dan perspektif sedemikian harus dikikis andainya kita ingin melihat Malaysia muncul sebagai sebuah negara-bangsa yang bersatu, kekal dan teguh. Tidak dinafikan selama 35 tahun bersama Malaysia, pelbagai dasar sosial dan pembangunan ekonomi telah dilaksanakan di kedua-dua negeri tersebut oleh pemerintah pusat dalam proses mengintegrasikan Sabah dan Sarawak dalam arus perdana perkembangan politik dan ekonomi Malaysia. Namun, masih lagi wujud isu ‘pembangunan tempang’, ‘tersisih’ dan ‘terpinggir’ di negeri tersebut daripada agenda pembangunan nasional Malaysia yang dilihat sebagai ancaman utama ke arah pemantapan Malaysia sebagai sebuah negara-bangsa yang bersifat total.

Justeru, bagi mencari kerangka perancangan yang dapat menghindari pembangunan sosioekonomi yang bersifat ‘tempang’,

'tersisih' dan 'terpinggir', Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa (IKMAS) dengan penuh kesedaran dan rasa tanggungjawab telah mengadakan satu seminar khusus membincangkan isu tersebut pada 7 dan 8 Disember 1998, iaitu selepas 35 tahun Sabah dan Sarawak bersama Malaysia. Usaha ini adalah sejajar dengan misi IKMAS untuk menyumbang fikiran terhadap pembangunan negara Malaysia dan pembinaan bangsa melalui kegiatan penyelidikan sosioekonomi dalam hal-ehwal nasional, wilayah dan dunia sejagat. Di bawah payung tema utama, "Arah Tuju Pembangunan Sabah dan Sarawak Abad ke-21: Kemajuan dan Integrasi", sebanyak enam buah kertas kerja yang merangkumi isu-isu terkini mengenai perancangan dan pembangunan dalam arus globalisasi, politik, pentadbiran dan integrasi nasional, serta pembangunan sosiobudaya dan pembangunan telah dibahaskan dalam seminar yang berlangsung selama dua hari itu. Seminar ini penting dalam menyumbang kepada perbahasan tentang globalisasi dan pembinaan negara-bangsa dari perspektif bawah ke atas (bottom-up), suatu pendekatan yang masih kurang sekali digunakan. Untuk tidak menjadikan perbincangan yang hangat itu berlalu tanpa meninggalkan sebarang manfaat, maka semua kertas kerja dan hasil perbincangan dalam beberapa panel tertentu diterbitkan.

Seperti yang disebutkan di atas, buku ini bukan sahaja hasil kumpulan kertas kerja yang dibentangkan, tetapi juga hasil perbahasan hangat tentang isu-isu pembangunan di Sabah dan Sarawak, globalisasi dan pembinaan negara-bangsa dan dampak globalisasi terhadap budaya peribumi.

Peranan Pemerintah

Buku ini dibahagikan kepada 9 bab. Bab 1 memberi pengenalan kepada isu utama. Bab 2 membincangkan Sabah dan Sarawak dalam arus pembangunan Malaysia dengan tumpuan terhadap pencapaian masa kini dan cabaran masa depan. Bab yang ditulis oleh Ishak Shari ini antara lain mengutarakan peri pentingnya peranan pemerintah dalam usaha mengurangkan jurang perbezaan antara wilayah dengan kelompok masyarakat. Namun, proses globalisasi yang bergerak begitu pantas sejajar dengan dasar liberalisasi perdagangan dan kewangan yang dituntut untuk dilaksanakan oleh pemerintah telah menyebabkan peranan pemerintah dalam pembangunan negara menjadi semakin mengecil. World Trade Organization (WTO) dan negara perindustrian

Barat bukan sahaja menuntut supaya perdagangan bebas meliputi perdagangan barang sahaja, malahan juga perlu meliputi perdagangan perkhidmatan dan pelaburan. Perkembangan ini mungkin menyukarkan usaha negara membangun seperti Malaysia memajukan ekonomi mereka dan seterusnya menghambat usaha untuk membasmi kemiskinan dan mengurangkan jurang perbezaan antara wilayah dalam negara. Kejayaan Malaysia mengurangkan kemiskinan mutlak dan mengurangkan jurang perbezaan dalam masyarakat selama ini terhalang oleh krisis kewangan yang berlaku di beberapa buah negara Asia semenjak Julai 1997. Walaupun Sabah dan Sarawak tidak menanggung kesan krisis kewangan dan ekonomi seteruk negeri-negeri di Semenanjung, namun penduduknya turut terjejas apabila bilangan peluang pekerjaan baharu berkurangan, dan bilangan pembuangan pekerja meningkat. Masalah yang dihadapi ini boleh diatasi pemerintah sekiranya penyalahgunaan kuasa dan ketidakcekapan pengurusan dapat dielakkan. Dalam hal ini, pemerintah masih mempunyai peranan besar dalam menangani cabaran globalisasi andainya ia turut disertai oleh penglibatan pertubuhan bukan kerajaan dalam proses pembangunan negara. Perkembangan ke arah ini penting demi mencapai kejayaan dalam menghadapi cabaran globalisasi secara lebih berkesan dan memastikan pengagihan kuasa dan sumber alam secara saksama.

Kerjasama Serantau

Bab 3 membicarakan tentang Sabah dan Sarawak dalam konteks Kawasan Pertumbuhan ASEAN Timur (EAGA). Dalam bab ini, Mohd. Yusof Kasim dan Mohd. Shukri Hajinoor mengajukan tiga persoalan pokok yang harus dijawab ekoran penglibatan Sabah dan Sarawak dalam EAGA. Pertama, apakah dengan pembangunan yang bakal dicapai Sabah dan Sarawak melalui EAGA akan membantu atau menggagalkan integrasi nasional? Kedua, apakah EAGA berupaya menghasilkan pembangunan ekonomi yang diidamkan dan seterusnya mencapai matlamat kesetaraan wilayah? Ketiga, bagaimanakah hendak memastikan Sabah dan Sarawak terlibat secara langsung dan aktif dalam proses pembuatan keputusan dalam arus perdana pembangunan ASEAN? Berpandukan soalan itu penulis menarik perhatian tentang apakah manfaat yang dapat diperoleh Malaysia kesan daripada penglibatan Sabah dan Sarawak dalam EAGA itu? Soalnya, apakah mereka akan menjadi peserta atau mangsa kepada proses sub-

regionalisme yang berlaku di sebalik kepesatan arus globalisasi? Bagi menjawab kemosyikilan itu penulis telah mengutarakan beberapa cadangan yang meliputi aspek ekonomi, politik dan institusi demi menjamin kejayaan dan kelestarian strategi pembangunan melalui kerjasama sub-wilayah, pendekatan regionalisme *participatory* yang melibatkan tiga pelaku utama iaitu pemerintah, pasaran dan masyarakat.

Kesan Dasar terhadap Masyarakat Peribumi

Bab 4 menganalisis kesan politik pembangunan Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Pembangunan Negara (DPN) terhadap masyarakat peribumi dalam konteks integrasi nasional. Untuk kefahaman yang jelas mengenai persoalan yang dibincangkan, Jayum A. Jawan menghuraikan secara ringkas matlamat DEB dalam konteks integrasi wilayah dan perpaduan masyarakat. DEB dilihat sebagai alat bagi mengisi janji kemerdekaan untuk Sabah dan Sarawak di samping menjadi alat pengagih faedah pertumbuhan ekonomi demi mencapai pembangunan seimbang dan adil di antara pelbagai kelompok etnik. Dalam bab ini, perbincangan ditumpukan kepada data yang berkaitan dengan masyarakat Dayak sebagai mewakili kelompok masyarakat peribumi secara umumnya. Beberapa cadangan bagi menangani hambatan proses integrasi dikemukakan bagi difikirkan bersama demi menuju ke arah pembinaan negara-bangsa yang bersatu lagi teguh.

Hubungan antara Kerajaan

Dalam membahaskan tema politik pentadbiran dan integrasi nasional, kita tidak dapat lari daripada membincangkan hubungan kerajaan negeri dan kerajaan pusat terutamanya dalam konteks Sabah dan Sarawak. Perbincangan lanjut tentang hal ini dihuraikan oleh James Francis Ongkili dalam bab 5 di bawah tajuk "Politik Federalisme di Malaysia: Tren, Halatuju dan Masa Depan". Dalam tulisan ini politik federalisme dihubungkan dengan proses dan amalan pemerintahan di antara kerajaan pusat dengan negeri dalam sistem demokrasi berparlimen. Tumpuan utama bab ini adalah kepada masalah politik yang timbul di antara Sabah, Sarawak dan Kuala Lumpur. Di samping itu, bab ini juga akan menghuraikan usaha kedua-dua kerajaan negeri dan kerajaan pusat serta elit-elit yang terlibat dalam menjalin hubungan bilateral yang lebih kukuh dan stabil.

Cabarani Globalisasi terhadap Negara-bangsa

Dalam bab 6 tentang "Globalisasi: Satu Cabaran terhadap Negara-bangsa," Neilson Ilan Mersat menganalisis proses globalisasi serta kesannya secara umum terhadap sebuah negara-bangsa. Persoalan yang ditimbulkan ialah sejauhmanakah proses itu mampu mengurangkan kuasa negara atau sebaliknya, dan adakah proses globalisasi itu akan menebalkan semangat berkelompok dalam masyarakat Malaysia? Seperti yang diandaikan, masyarakat akan cenderung untuk berkelompok apabila mereka hilang kepercayaan kepada kuasa kerajaan mereka. Dalam konteks negara Malaysia, persoalannya, apakah negara akan terus memainkan peranan dalam memastikan perpaduan rakyat terus mantap dan memungkinkannya mencapai matlamat mewujudkan bangsa Malaysia? Atau adakah proses globalisasi akan menghambat proses integrasi nasional dan sekaligus membantut pembentukan bangsa Malaysia? Soalan ini akan terjawab dalam huraian seterusnya.

Globalisasi Sosiobudaya

Dalam mendebatkan tema pembangunan sosiobudaya, Norazit Selat membawa kita kepada perbahasan tentang globalisasi dan implikasi sosiobudayanya. Bab 7 ini memfokuskan perbincangan kepada proses globalisasi yang berlaku kepada masyarakat peribumi Sarawak, manakala perkataan globalisasi di sini digunakan dengan maksud perubahan. Seajar dengan takrif tersebut maka budaya itu dinamis dan akan menghadapi perubahan sama ada berpunca dari luar atau dari dalam. Justeru, proses globalisasi yang melanda masyarakat peribumi di Sabah dan Sarawak itu tidak semestinya datang dari luar Malaysia, malahan proses tersebut boleh digerakkan dari pusat iaitu terutama sekali dari Kuala Lumpur. Seterusnya, bab ini membincangkan kesan globalisasi terhadap kehidupan di rumah panjang dan pandangan dunia serta kosmologi masyarakat peribumi. Sebenarnya, perubahan pada pandangan dunia ini ketara sekali dengan penyebaran agama Kristian di kalangan mereka. Demikian juga dengan kesan globalisasi terhadap sistem ekonomi terutama sekali yang berhubung kait dengan soal tanah, pertanian dan kesan yang dibawa oleh arus pembangunan dan pembandaran. Akhir sekali, gelombang ledakan melalui media dan teknologi maklumat terus menerus mengasak perubahan yang tidak

terelak dan sekaligus mengheret peribumi untuk menjadi peserta atau terus menjadi mangsa.

Sehubungan dengan perbincangan tentang “Globalisasi: Implikasi Sosiobudaya”, Awang Hasmadi Awang Mois pula membicarakan isu globalisasi dan kesannya terhadap budaya dan masyarakat setempat khususnya masyarakat peribumi Sarawak. Seperti yang dibincangkan dalam bab 7, pembangunan yang dibawa oleh arus globalisasi menurut penulis bab 8 ini juga bukan sahaja mendatangkan kemusnahan ekosistem dan kemusnahan budaya setempat malah juga menimbulkan masalah sosial, rasa kehilangan, rasa dislokasi, kehilangan maruah, identiti, nilai dan amalan tradisi yang selama ini mengawal pelakuan anggota masyarakat berkenaan. Pembangunan pesat yang datang mengiringi globalisasi telah sedikit sebanyak mengakibatkan keruntuhan sistem nilai tradisional dari peringkat atas hingga ke peringkat kampung dan rumah panjang. Sejajar dengan faktor pembangunan itu, maka wujudlah pengaruh budaya luar yang dibawa bersama oleh perluasan teknologi penyiaran di kawasan pedalaman seperti melalui siaran televisyen tempatan dan luar negara apabila kemudahan parabola dibekalkan.

Bab 9 mengetengahkan hujah bahawa biarpun globalisasi membawa kesan yang besar kepada sesuatu budaya, namun ia tidak dapat menafikan individu dengan budaya masing-masing. Justeru, bagi menangani masalah globalisasi, Shanti Thambiah berpendapat adalah penting untuk dunia bukan Barat menegakkan identiti sejarah yang memang wujud dalam diri mereka. Dunia bukan Barat tidak perlu bimbang bahawa budaya mereka akan diambil alih oleh satu bentuk budaya asing dari Barat, dan ini tidak mungkin berlaku. Seterusnya, menurut penulis, kesedaran manusia global hari ini adalah kesedaran tentang hak mereka terhadap budaya mereka masing-masing dan kesedaran ini adalah satu bentuk reaksi daripada proses global bermula semenjak zaman imperialism lagi. Semenjak itu, negara yang dijajah menyedari bahawa mereka memiliki budaya tersendiri. Dengan itu, negara bukan Barat seharusnya lebih optimis tentang budaya mereka walaupun kadangkala mereka menerima unsur-unsur daripada budaya luar. Sesungguhnya budaya tidak pernah tulen. Oleh itu, konsep ketulenan budaya telah membawa kepada banyak bentuk masalah kepada manusia terutama dari segi egoism budaya lain.

Persoalan Penyelidikan

Persoalan yang ditimbulkan menunjukkan pembangunan Malaysia khususnya Sabah dan Sarawak pada masa hadapan adalah semakin mencabar. Kederasan arus globalisasi mungkin boleh menyulitkan negara kita terutama sekali negeri yang kurang maju seperti Sabah dan Sarawak untuk mencapai matlamat pembangunan negara. Cabaran ini membawa kepada persoalan tentang saiz dan bentuk campur tangan pemerintah yang sesuai, mekanisma hubungan kerajaan pusat dan negeri serta peranan semua faktor dalam pembangunan seperti kerajaan, sektor swasta dan organisasi bukan kerajaan.

Isu-isu yang dibincang dalam buku ini tentunya tidak boleh dipandang remeh. Seminar ini telah berjaya mewujudkan satu pentas untuk meneliti secara kritis isu yang menjangkau hal ehwal pembangunan Sabah dan Sarawak, di samping mengkaji dengan mendalam hala tuju pembangunan masa depan kedua-dua buah negeri itu dalam konteks integrasi nasional dan pembinaan negara-bangsa. Antara persoalan utama yang mungkin perlu dikaji dengan lebih mendalam pada masa akan datang ialah apakah dasar pembangunan yang sesuai supaya matlamat pembangunan negara tercapai biarpun dalam konteks badai globalisasi. Di samping itu perlu juga dikaji isu-isu governan terutama bentuk dan keterbukaannya.

Sabah dan Sarawak dalam Arus Pembangunan Malaysia: Pencapaian Sehingga Kini dan Cabaran Masa Depan

ISHAK SHARI

Pada masa kini, konsep pembangunan bukan sahaja terfokus kepada peningkatan pertumbuhan ekonomi semata-mata tetapi turut menekankan usaha meningkatkan keupayaan penduduk untuk menyertai kegiatan ekonomi, politik dan budaya dalam masyarakat mereka. Dengan kata lain, konsep pembangunan kini sudahpun ditakrifkan sebagai suatu proses yang membebaskan individu, kelas dan masyarakat daripada kemiskinan, penafian hak, keterbergantungan dan penindasan. Dalam konsepsi yang lebih menyeluruh ini, pembangunan menekankan tiga objektif utama, iaitu: kecekapan (untuk mencapai peningkatan produktiviti dan pertumbuhan ekonomi yang pesat dan berterusan), ekuiti (untuk mencapai pengurangan pengangguran, kemiskinan dan ketaksetaraan dalam masyarakat dan menjamin keadilan sosial), dan kemampunan (untuk memastikan kemajuan yang tercapai akan dapat terus dikekalkan untuk masa depan).

Seiringan dengan perubahan takrif konsep pembangunan, maka matlamat perancangan ekonomi di kebanyakan negara membangun juga mempunyai matlamat yang lebih luas, dan tidak hanya terfokus kepada pertumbuhan ekonomi dan peningkatan produktiviti semata-mata. Di Malaysia, misalnya, perencanaan dan pelaksanaan usaha pembangunan semenjak terlaksananya Dasar Ekonomi Baru (DEB) pada 1971 sering memberi penekanan kepada usaha ke arah pengagihan pendapatan dan kekayaan negara secara sama rata. Pengagihan saksama ini dibuat di kalangan rakyat Malaysia daripada semua kumpulan etnik di semua negeri, juga di kalangan penduduk bandar dan luar bandar. Usaha yang dilakukan juga bertujuan mencapai kadar pertumbuhan ekonomi negara yang tinggi.

Oleh yang demikian, demi merapatkan lagi hubungan di antara negeri di Malaysia dengan cara pembangunan yang seimbang di antara wilayah (yang juga diharap akan membantu usaha pembasmian kemiskinan dan pencapaian matlamat keadilan ekonomi), strategi pembangunan wilayah yang dilaksanakan di bawah Dasar Ekonomi Baru (DEB) memberi tumpuan kepada rancangan yang dapat mengurangkan jurang perbezaan ekonomi dan struktur di antara wilayah di negara ini. Matlamat asasnya adalah agihan yang saksama bukan sahaja dari segi pendapatan, tetapi juga kemudahan awam, perkhidmatan, kemudahan hiburan, perumahan dan peluang untuk kemajuan sosial dan ekonomi (Malaysia 1976). Sehubungan itu, dengan mengambil kira hakikat bahawa peruntukan sumber alam dan manusia adalah tidak seimbang di antara negeri/wilayah, penempatan semula penduduk ke kawasan yang mempunyai peluang dan potensi pembangunan telah menjadi satu unsur penting dalam strategi pembangunan wilayah pada masa itu. Perindustrian dan rancangan pembangunan tanah baru memainkan peranan penting dalam melaksanakan strategi tersebut.

Di Sabah, dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga, (RM3) 1976-80, satu Pelan Induk direncanakan untuk pembangunan negeri itu dengan tujuan menggabungkan peluang pembangunannya termasuk membuka tanah baru, menambah kemudahan infrastruktur dan menggalakkan perkembangan perusahaan dan perlombongan. Penyertaan masyarakat peribumi dalam pembangunan negeri itu juga diberi penekanan. Selain itu, pembangunan pusat bandar dan pekan dalam negeri yang miskin turut juga diberi tumpuan. Di Sarawak, misalnya, Miri dan Bintulu dibangunkan sebagai pusat perindustrian untuk menyerap lebihan buruh dari kawasan perdesaan disekitarnya dan juga kawasan lain di Sarawak.

Di bawah Dasar Pembangunan Negara (DPN) 1991-2000, strategi pembangunan wilayah tetap terus tertumpu kepada usaha mengurangkan jurang yang besar dalam pembangunan ekonomi dan sosial di antara negeri. Rancangan pembangunan yang lebih seimbang dikatakan amat penting ke arah pencapaian matlamat untuk mengurangkan kemiskinan di negeri kurang membangun dan memperbaiki corak agihan pendapatan di Malaysia. Teras usaha pembangunan wilayah dalam tempoh DPN adalah dengan menggalakkan negeri yang kurang maju menumpang kesan limpahan daripada pembangunan pesat di bandar yang sudah sesak di negara ini.

Matlamat ini ingin dicapai dengan menyediakan kemudahan prasarana di kawasan pinggir agar dapat menarik industri kecil dan sederhana (IKS) ke kawasan tersebut dan membuka peluang pekerjaan bagi penduduknya memperoleh kemahiran baru. Selain itu, sumber alam yang ada di negara kurang membangun akan turut diusahakan secara komersil dan dikeluarkan untuk pasaran luar negeri. Pertanian *in-situ* juga ingin dihidupkan semula dengan mengamalkan cara pengeluaran komersil.

Bagi Sabah dan Sarawak, prasarana fizikal dan sosial akan dikembangkan untuk mengeksplorasi potensi pembangunan yang terdapat di kedua-dua negeri tersebut. Usaha ini diharap akan menggalakkan rancangan pembangunan tanah dan perladangan dan juga usaha pertanian secara komersil serta kegiatan hiliran memproses keluaran pertanian dan perhutanan. Pembangunan luar bandar di kedua-dua negeri itu akan ditumpu kepada usaha meningkatkan pertanian *in-situ* secara komersial dan menggalakkan perkembangan industri kecil dan sederhana. Tumpuan juga diberi kepada usaha memaksimumkan penggunaan sumber yang belum diterokai dan meningkatkan potensi ekonomi negeri dan wilayah. Seterusnya, program dan projek usahasama di kawasan pertumbuhan segi tiga dijangka mewujudkan kesan limpahan dan memanfaatkan negeri yang menyertai segi tiga serta rantau kecil keseluruhannya (Malaysia 1996).

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh (RM7) 1996-2000, strategi pembangunan ekonomi di peringkat negeri akan dijurus kepada mempelbagai asas ekonomi negeri kurang maju untuk mencapai pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi. Tumpuan kepada usaha memperluas asas sektor pembuatan di negeri berkenaan terutama melalui pembangunan industri yang berdasarkan pertanian dan kayu, petrokimia, barangan galian bukan logam dan industri berdasarkan sumber yang lain. Bagi tujuan ini, keutamaan diberi kepada pembangunan infrastruktur perindustrian khususnya pembangunan kawasan perindustrian. Taman Perindustrian Kota Kinabalu dan Taman Karamunting di Sabah dan Taman Perindustrian Kuala Baram dan Damak Laut di Sarawak, iaitu pusat pertumbuhan utama di kedua-dua negeri, telah dimajukan. Selain itu, pihak pemerintah juga memberi galakan kepada industri pelancongan. Pembangunan infrastruktur pula meliputi pembinaan jalan yang menghubungkan bandar di Sabah, Lebuhraya Pan Borneo dan Jalan Utama Pinggir Pantai di Sarawak. RM7 juga memberi peruntukan yang lebih besar daripada perbelanjaan pembangunan negara kepada Sabah dan Sarawak, iaitu 6.7 peratus bagi

kedua-dua negeri berbanding dengan 4.4 peratus dan 5.4 peratus dalam tempoh RM6. (Sebagai bandingan, peruntukan perbelanjaan pembangunan kepada Kelantan hanyalah 2.7 peratus daripada jumlah berbanding dengan 2.6 peratus bagi tempoh RM6).

Sejauhmanakah strategi pembangunan wilayah serta rancangan yang dilaksanakan di Sabah dan Sarawak sejak 1970 hingga kini mencapai matlamat mengimbangi pembangunan antara kedua-dua negeri ini dengan negeri lain di Semenanjung Malaysia? Bab ini akan cuba menangani persoalan ini dengan membuat tinjauan ringkas tentang kemajuan pembangunan di Sabah dan Sarawak dalam tempoh 1971-97 dan seterusnya menilai sejauhmana jurang perbezaan di antara kedua-dua negeri ini dengan negeri lain di Semenanjung telah dapat dikurangkan dalam tempoh masa tersebut. Seterusnya, bab ini juga akan menyentuh cabaran yang dijangka akan dihadapi oleh pemerintah Malaysia dalam usahanya untuk terus mengurangkan jurang perbezaan di Sabah, Sarawak dengan beberapa negeri kurang membangun yang lain dengan negeri maju di Malaysia dalam era globalisasi ini.

Pencapaian Pembangunan Sabah dan Sarawak dalam Malaysia

Pertumbuhan dan Perubahan Struktur Ekonomi

Sejak terbentuknya Malaysia, sektor ekonominya telah mengalami kadar pertumbuhan yang pesat dengan keadaan inflasi yang terkawal. Ekonomi Malaysia mencatat kadar pertumbuhan ekonomi yang agak pesat, iaitu pada kadar purata 6.7 peratus setahun dalam tempoh pelaksanaan DEB. Oleh sebab jumlah penduduk di Malaysia bertambah pada kadar purata 2.5 peratus setahun dalam tempoh tersebut, maka KDNK per kapita penduduk Malaysia meningkat lebih dua kali ganda, iaitu daripada RM1 937 pada 1970 kepada RM4 268 pada 1990 (semua nilai mengikut harga tetap 1978) (Malaysia 1990). Dalam tempoh 1991-97 pula, ekonomi Malaysia mencatatkan kadar pertumbuhan tahunan purata yang lebih tinggi, iaitu 8.5 peratus setahun. KDNK per kapita juga turut meningkat kepada RM6 343 (mengikut harga 1978) pada 1997. Pertumbuhan ekonomi Malaysia yang pesat ini juga telah dapat menurunkan kadar pengangguran di negara ini ke paras 6.0 peratus pada 1990 dan 2.5 peratus pada 1997.

Sayugia diingatkan bahawa di sebalik angka kadar pertumbuhan ekonomi purata yang agak baik ini, terdapat perbezaan yang agak ketara dalam kadar pertumbuhan tahunan. Ekonomi Malaysia pernah mengalami kadar pertumbuhan ekonomi yang rendah untuk beberapa tahun tertentu, iaitu 0.8 peratus pada 1975, 0.5 peratus pada 1985 dan 1.1 peratus pada 1986. Pada 1998, ekonomi Malaysia diramalkan merosot pada kadar 4.8 peratus. Kadar pengangguran di negara ini pada 1998 dijangka meningkat kepada 4.9 peratus dan bilangan penganggur meningkat kepada 443 200 orang, iaitu peningkatan sebanyak 90 peratus berbanding dengan 1997.

Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.1, pertumbuhan pesat ekonomi Malaysia dalam tempoh tersebut telah disertai oleh transformasi struktur ekonomi negara. Kini, hasil usaha menggalakkan proses perindustrian, sektor pembuatannya ternyata memainkan peranan yang lebih penting daripada sektor utama (iaitu pertanian dan perlombongan). Sumbangan sektor pembuatan kepada jumlah eksport negara dan dari segi penyerapan guna tenaga juga telah menjadi semakin ketara. Hasil perkembangan ini, sumbangan sektor pembuatan kepada KDNK meningkat daripada 12.2 peratus pada 1970 kepada 26.9 peratus pada 1990 dan 33.0 peratus pada 1996. Nilai eksport barang pembuatan juga meningkat pada kadar yang pesat dan membolehkan sumbangan sektor pembuatan kepada jumlah nilai eksport negara meningkat dengan lebih besar lagi, iaitu meningkat kepada 79.6 peratus pada 1995. Bahagian daripada jumlah guna tenaga yang terlibat dengan sektor pembuatan juga meningkat daripada 19.9 peratus pada 1990 kepada 25.0 peratus pada 1995.

Seiringan dengan pertumbuhan pesat ekonomi Malaysia, ekonomi Sabah dan Sarawak juga turut mencatat kadar pertumbuhan yang agak tinggi. Ekonomi Sabah, misalnya, tumbuh pada kadar purata 9.4 peratus setahun manakala ekonomi Sarawak tumbuh pada kadar purata 7.8 peratus setahun dalam tempoh 1972-80 (berbanding dengan 8.4 peratus bagi seluruh Malaysia). Bagi tempoh 1981-90, Sabah dan Sarawak masih mencatat kadar pertumbuhan yang agak tinggi, iaitu masing-masing sebanyak 6.2 peratus dan 6.4 peratus setahun. Walau bagaimanapun, dalam tempoh 1991-96, kadar pertumbuhan ekonomi Sarawak meningkat kepada 7.8 peratus setahun manakala kadar pertumbuhan ekonomi Sabah merosot dengan ketara kepada hanya 3.4 peratus setahun, iaitu lebih rendah berbanding dengan seluruh Malaysia. Kadar pertumbuhan ekonomi yang lebih rendah di Sabah ini

menyebabkan kadar pengangguran di negeri itu pada 1995 lebih tinggi daripada kadar bagi seluruh Malaysia, iaitu 5.6 peratus berbanding dengan 2.8 peratus bagi seluruh Malaysia (Malaysia 1996). Pada tahun yang sama, kadar pengangguran di Sarawak adalah 4.9 peratus, yang masih ternyata lebih tinggi daripada kadar pengangguran bagi seluruh Malaysia.

Selain itu, sementara struktur ekonomi Malaysia mengalami transformasi yang besar dalam tempoh 1971-96, struktur ekonomi Sabah dan Sarawak juga tidak mengalami perubahan yang ketara seperti bagi seluruh Malaysia. Di kedua-dua negeri itu, sektor utama (pertanian, perhutanan dan perlombongan) masih menjadi sektor dominan. Di Sabah, misalnya, sumbangan sektor utamanya meningkat daripada 52.8 peratus pada 1970 kepada 56.3 peratus pada 1990 sebelum menurun kepada 44.4 peratus pada 1996. Sumbangan sektor pembuatan pula meningkat daripada 2.5 peratus pada 1970 kepada 8.4 peratus pada 1990 dan 14.1 peratus pada 1996. Di Sarawak pula, sumbangan sektor utamanya meningkat daripada 40.6 peratus pada 1970 kepada 50.9 peratus pada 1990 dan 42.7 peratus pada 1996 (Jadual 2.1). Sungguhpun begitu, terdapat perbezaan sumbangan sub-sektor dalam sektor utama itu. Di Sarawak, sumbangan sub-sektor pertanian, perhutanan dan perikanan telah merosot daripada 37.1 peratus pada 1970 kepada 24.2 peratus 1990 dan 14.1 peratus pada 1996. Sebaliknya, sumbangan sub-sektor perlombongan meningkat daripada 3.5 peratus pada 1970 kepada 26.7 peratus pada 1990 dan 28.2 peratus pada 1996. Di Sabah pula, meskipun sumbangan sub-sektor pertanian, perhutanan dan perikanan menurun tetapi masih kekal agak besar lagi, iaitu 52.6 peratus pada 1970, 36.7 peratus pada 1990 dan 35.3 peratus pada 1996.

Perbezaan perubahan struktur ekonomi di antara Sabah dengan Sarawak di satu pihak dengan Semenanjung Malaysia di pihak yang lain ini mungkin menjadi sebab utama berlakunya perbezaan kadar pertumbuhan ekonomi antara ketiga-tiga wilayah ini, khususnya antara Sabah dan Semenanjung pada 1980-an dan 1990-an. Semenanjung Malaysia, khususnya negeri di Pantaī Barat Semenanjung Malaysia, yang telah mengalami kadar perindustrian dan pembandaran yang lebih pesat telah dapat mengambil kesempatan daripada perkembangan ekonomi dunia dan serantau, seterusnya mencatat kadar pertumbuhan ekonomi yang pesat, khususnya dalam tempoh antara 1987 dengan 1997. Sebaliknya, oleh sebab ekonomi Sabah masih bergantung pada

JADUAL 2.1. Malaysia: KDNK menurut wilayah dan sektor , 1970-96.

	1970	1990	1996
MALAYSIA			
Peratus daripada KDNK			
Pertanian dan perhutanan	32.1	18.5	12.3
Perlombongan ²	5.7	9.6	6.9
Pembuatan	12.2	26.7	33.0
Pembinaan	4.5	3.5	4.5
Perkhidmatan bukan kerajaan	38.1	37.7	33.6
Perkhidmatan kerajaan	7.4	10.6	8.8
Jumlah KDNK (RM juta)	10708	79103	130621
mengikut harga tetap 1978			
SABAH			
Peratus daripada KDNK			
Pertanian dan Perhutanan	52.6	36.7	35.3
Perlombongan ²	0.2	19.6	9.1
Pembuatan	2.5	8.4	14.1
Pembinaan	6.2	4.5	3.8
Perkhidmatan bukan kerajaan ³	33.3	24.0	30.1
Perkhidmatan kerajaan	5.2	6.8	7.6
Jumlah KDNK (RM juta)	770	6910.	8455
mengikut harga tetap 1978			
SARAWAK			
Peratus drp KDNK			
Pertanian dan Perhutanan	37.1	24.2	14.5
Perlombongan ²	3.5	26.7	28.2
Pembuatan	9.4	16.8	20.6
Pembinaan	5.3	4.0	7.9
Perkhidmatan bukan kerajaan ³	39.5	20.3	21.7
Perkhidmatan kerajaan	5.2	8.0	7.1
Jumlah KDNK (RM juta)	860	6857	10775
mengikut harga tetap 1978			

- Nota:*
1. Nilai KDNK pada 1970 dinyatakan mengikut harga 1970.
 2. Termasuk petroleum dan gas
 3. Termasuk bekalan elektrik dan air, pengangkutan, penyimpanan dan komunikasi; perdagangan borong dan runcit, hotel dan restoran; kewangan, insurans, harta tanah dan perkhidmatan perniagaan; dan perkhidmatan lain.

Sumber: Malaysia (1976; 1981; 1991b; 1996).

sektor utama, khususnya pertanian, perhutanan dan perikanan, maka kadar pertumbuhannya agak perlahan. Namun begitu, semasa krisis kewangan dan ekonomi melanda Malaysia sejak Julai 1997, ekonomi kedua-dua Sabah dan Sarawak masih boleh mencatat kadar pertumbuhan yang positif, sungguhpun lebih rendah pada 1998, sementara ekonomi Semenanjung Malaysia mengalami kemerosotan. Perkembangan ini seharusnya membuat para perancang berfikir lebih mendalam tentang persoalan hubungan di antara struktur ekonomi dengan pertumbuhan ekonomi. Nampaknya, pergantungan berlebihan kepada sesuatu sektor sahaja mempunyai risiko yang agak tinggi untuk mengalami kemerosotan apabila keadaan serantau dan dunia menjadi muram.

Peningkatan Pendapatan dan Kualiti Hidup

Seperti juga negeri lain di Malaysia, penduduk di Sabah dan Sarawak secara umumnya mendapati pendapatan purata mereka dan taraf hidup mereka terus meningkat hasil pertumbuhan ekonomi berterusan yang dialami oleh kedua-dua negeri itu sejak menyertai Malaysia. Sungguhpun begitu, kemajuan yang dicapai oleh kedua-dua negeri ini masih agak ketinggalan jika dibandingkan dengan negari maju di Semenanjung Malaysia. Kenyataan ini dapat dilihat dengan membandingkan beberapa pertunjuk ekonomi seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.2, 2.3 dan 2.4.

Jadual 2.2 menunjukkan bahawa KDNK per kapita di Sabah pada mulanya meningkat daripada RM1303 pada 1971 kepada RM1847 pada 1980 (mengikut harga 1970), iaitu peningkatan secara purata sebanyak 4.0 peratus setahun. Dalam tempoh 1981-90, KDNK per kapita Sabah (mengikut harga tetap 1978) hanya meningkat pada kadar purata 1.1 peratus setahun dan seterusnya merosot pada kadar purata 0.8 peratus setahun dalam tempoh 1991-95. KDNK per kapita Sarawak pula didapati meningkat daripada RM915 pada 1971 kepada RM1382 pada 1980 (mengikut harga tetap 1970), iaitu peningkatan sebanyak 4.7 peratus setahun secara purata. KDNK per kapita Sarawak terus meningkat pada kadar purata 3.8 peratus setahun dalam tempoh 1981-90 dan 3.7 peratus setahun dalam tempoh 1991-95. Ternyata bahawa ekonomi Sarawak mencatat kadar pertumbuhan KDNK per kapita yang lebih konsisten pada 1980-an dan 1990-an, meskipun kadar pertumbuhannya lebih rendah jika dibandingkan dengan yang dicapai pada peringkat seluruh negara.

24 / Sabah dan Sarawak dalam Arus Globalisasi

JADUAL 2.2. Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) per kapita mengikut negeri, Malaysia, 1970-95

Negeri	KDNK per kapita			Kadar pertumbuhan tahunan purata			Nilai kpd purata negera		
	1970	1990	1995	1972-1980	1991-1995	1970	1990	1995	
Johor	900	4082	5654	5.3	6.7	0.91	0.92	0.97	
Kedah	665	2612	3791	4.7	7.7	0.67	0.59	0.65	
Kelantan	463	1727	1988	4.6	2.9	0.47	0.39	0.34	
Melaka	798	3723	5439	5.9	7.9	0.80	0.84	0.94	
N. Sembilan	979	3744	5131	5.3	6.5	0.99	0.85	0.88	
Pahang	975	3648	4610	2.7	4.8	0.98	0.82	0.79	
Perak	981	3532	4808	3.5	6.4	0.99	0.80	0.83	
Perlis	-	2936	3764	-	5.1	-	0.66	0.65	
P. Pinang	987	5246	7789	9.6	8.2	0.99	1.19	1.34	
Sabah	1177	3695	3556	4.0	-0.8	1.19	0.83	0.61	
Sarawak	861	3892	4656	4.7	3.7	0.89	0.88	0.80	
Selangor	1616	6341	8687	4.4	6.5	1.63	1.43	1.49	
Terengganu	591	6993	8736	8.8	4.6	0.60	1.58	1.50	
W.P. Kuala Lumpur	-	8501	11610	-	6.4	-	1.92	2.00	
MALAYSIA	994	4426	5815	5.1	5.6				

Note: Angka 1970 dikira mengikut harga 1970. Pada tahun itu, angka untuk Kedah meliputi Perlis manakala angka bagi Selangor meliputi W.P. Kuala Lumpur

Sumber: Malaysia (1990, 1996)

Oleh yang demikian, nisbah KDNK per kapita negeri Sabah kepada KDNK seluruh negara berkurangan daripada 1.19 pada 1970 kepada 1.01 pada 1980, 0.83 pada 1990 dan 0.65 pada 1995. Nisbah KDNK per kapita Sarawak kepada KDNK negara pada mulanya menurun daripada 0.89 pada 1970 kepada 0.75 pada 1980 tetapi meningkat kepada 0.88 pada 1990 sebelum menurun semula kepada 0.80 pada 1995.

Jadual 2.3 pula menunjukkan bahawa sementara pendapatan purata isi rumah di Sabah meningkat daripada RM513 pada 1976 kepada RM1148 pada 1990 dan RM1444 pada 1995, namun nisbah pendapatan purata isi rumah Sabah kepada pendapatan purata isi rumah bagi seluruh negeri juga menunjukkan kecenderungan menurun, iaitu daripada 1.01 pada 1976 kepada 0.98 pada 1990 kepada 0.72 pada 1995. Nisbah pendapatan purata isi rumah di Sarawak kepada pendapatan purata isi rumah di Malaysia pada mulanya meningkat daripada 0.84 pada 1976 kepada 1.03 pada 1990 sebelum menurun kepada 0.96 pada 1995. Secara keseluruhan, boleh dikatakan bahawa jurang perbezaan pendapatan purata di antara dua negeri ini, terutamanya Sabah, dengan negeri maju di Malaysia semakin melebar.

JADUAL 2.3. Pendapatan bulanan purata isirumah mengikut negeri, Malaysia, 1970-95

Negeri	Pendapatan bulanan purata isi rumah (RM)			Kadar pertumbuhan tahunan purata (RM)	
	1976	1990	1995	1977-90	1991-95
Johor	513	1148	2111	5.9	10.7
Kedah	306	748	1287	6.6	9.5
Kelantan	269	708	1081	7.2	7.3
Melaka	568	1088	1861	4.7	9.4
N. Sembilan	505	1078	1771	5.6	8.6
Pahang	477	956	1439	5.1	7.1
Perak	436	972	1461	5.9	7.0
Perlis	338	831	1159	6.6	5.7
P. Pinang	589	1332	2214	6.0	8.8
Sabah	513	1148	1444	5.9	3.9
Sarawak	426	1208	1923	7.7	8.1
Selangor	735	1659	3135	6.0	11.2
Terengganu	339	756	1113	5.9	6.7
W.P. Kuala Lumpur	1058	1875	3515	4.2	11.0
MALAYSIA	509	1167	2007	6.1	9.5

Sumber: Malaysia (1981; 1990; 1996)

Sementara kualiti hidup penduduk di semua negeri di Malaysia didapati bertambah baik, namun terdapat perbezaan yang nyata dari segi pencapaian di Sabah dan Sarawak berbanding dengan negeri lain di Semenanjung. Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.4, kadar celik huruf di Sabah dan Sarawak (masing-masing 78.4 peratus dan 80.6 peratus pada 1995) adalah jauh lebih rendah daripada kadar bagi seluruh negara (89.3). Malahan, mengikut Banci Penduduk 1991, kesemua 15 daerah yang mempunyai kadar celik huruf yang lebih rendah daripada 70 peratus terdapat di Sabah dan Sarawak. Sebaliknya, kadar kematian bayi bagi setiap 1000 kelahiran hidup adalah jauh lebih tinggi di Sabah dan Sarawak berbanding dengan negeri lain di negara ini.

Mengikut indeks komposit pembangunan yang dibentuk dengan menggabungkan petunjuk pembangunan sosial dan ekonomi, negeri Sabah dan Sarawak (berserta Kelantan, Perlis, Kedah dan Pahang) mempunyai indeks komposit pembangunan di bawah purata negara (Malaysia 1996).

JADUAL 2.4. Petunjuk sosioekonomi terpilih mengikut negeri, Malaysia: 1990 dan 1995

Negeri	Kadar celik huruf		Penduduk yang dibekalkan air paip		Kadar kematian bayi setiap 1000 kelahiran hidup	
	1990	1995	1990	1995	1990	1995
Johor	88.3	92.6	79.9	93.2	13.8	7.6
Kedah	84.1	88.3	72.4	95.4	14.8	10.0
Kelantan	79.5	84.0	50.3	65.7	13.5	9.3
Melaka	88.0	91.2	92.9	98.9	11.2	10.9
N. Sembilan	89.8	93.4	87.8	96.9	12.8	5.3
Pahang	88.0	90.7	79.2	85.5	16.0	10.1
Perak	87.3	89.8	86.5	92.9	13.3	11.5
Perlis	86.0	90.6	68.6	87.6	16.9	6.7
P.Pinang	89.6	93.1	97.8	99.6	10.2	8.8
Sabah	71.5	78.4	64.3	77.3	31.6	37.8
Sarawak	76.0	80.6	70.1	85.3	22.3	19.2
Selangor	91.3	96.8	90.6	99.0	11.9	8.0
Terengganu	83.0	89.7	71.7	80.2	15.	12.7
W.P. Kuala Lumpur	92.7	94.0	100.0	100.00	9.7	9.7
MALAYSIA	85.1	89.3	80.1	89.1	13.1	9.9

Sumber: Malaysia (1996)

Pembasmian Kemiskinan

Sebagaimana pengalaman di beberapa negara Asia Timur seperti Korea Selatan dan Taiwan (World Bank 1993), pertumbuhan ekonomi Malaysia yang pesat dalam tempoh pelaksanaan DEB dan DPN telah disertai oleh pengurangan kadar kemiskinan mutlak secara keseluruhan dan mengikut strata. Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.2, kadar kemiskinan mutlak di Semenanjung Malaysia telah menurun daripada 49.3 peratus pada 1970 kepada 39.6 peratus pada 1976, 18.4 peratus pada 1984, 17.3 peratus pada 1987 dan 15.0 peratus pada 1990. Bilangan isi rumah miskin pula berkurangan daripada 791 800 pada 1970 kepada 483 300 pada 1984 dan 448 900 pada 1990. Bagi seluruh Malaysia pula, kadar kemiskinan dilaporkan berkurangan daripada 52.4 peratus pada 1970 kepada 42.4 peratus pada 1976, 20.7 peratus pada 1984 dan 17.1 peratus pada 1995. Mengikut satu anggaran, kadar kemiskinan di Malaysia dijangka akan meningkat daripada 6.8 peratus pada 1987 kepada 8.0 peratus pada 1998 manakala bilangan isi rumah miskin dijangka meningkat daripada 346 000 kepada 414 700 dalam tempoh yang sama. Bilangan dan peratus isi rumah termiskin di seluruh negara juga dijangka meningkat semula masing-masing daripada 70 300 kepada 88 100 dan daripada 1.4 peratus kepada 1.7 peratus dalam tempoh tersebut (National Economic Action Council 1998).

Walaupun kadar kemiskinan di seluruh negara telah menurun dengan banyak dalam tempoh 1971-97, namun kemiskinan di Sabah didapati tidak berubah banyak sejak 1984. Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.2, kadar kemiskinan di negeri itu berkurangan daripada 58.3 peratus pada 1976 kepada 33.1 peratus pada 1984 tetapi meningkat kepada 34.3 peratus pada 1990. Dalam tempoh 1991-95, kadar kemiskinan di Sabah (juga Terengganu dan Kelantan) berkurangan dengan ketara, tetapi masih tetap tinggi. Kadar kemiskinan di Sabah masih lagi tertinggi, iaitu 26.4 peratus (berbanding dengan 23.7 peratus di Terengganu dan 23.2 peratus di Kelantan). Sabah juga mencatatkan bilangan isi rumah miskin yang paling ramai berjumlah 116 500, dengan 1/3 terdiri rakyat asing. Kadar kemiskinan bagi warganegara di Sabah ialah 22.6 peratus manakala di kalangan bukan warganegara ialah 38.9 peratus. Kadar kemiskinan di kawasan luar bandar Sabah adalah lebih tinggi, iaitu 34.3 peratus (berbanding dengan 33.5 peratus di Terengganu dan 27.4 peratus di Kelantan (Malaysia 1996).

Kadar kemiskinan di Sarawak pula didapati berkurangan daripada 51.7 peratus pada 1976 kepada 31.9 peratus pada 1985, 21.0 peratus pada 1990 dan 19.3 peratus pada 1993. Berbanding dengan Sabah, Sarawak nampaknya lebih berjaya dalam usaha pembasmian kemiskinan di kalangan penduduknya. Sungguhpun begitu, kadar kemiskinan di kalangan masyarakat peribumi di negeri di beberapa daerah perdalaman di negeri itu masih lagi tinggi (Ishak et al. 1994).

Berdasarkan beberapa indikator ekonomi, ternyata bahawa ekonomi Sarawak mengalami perubahan yang lebih konsisten berbanding Sabah meskipun kedua-dua negeri itu telah mengalami pertumbuhan ekonomi dan pembangunan dalam pelbagai bidang sejak menyertai Malaysia. Selain itu, ternyata juga daripada perbincangan ringkas di atas bahawa hasrat pihak perancang untuk merapatkan jurang perbezaan di antara kedua-dua negeri ini (khususnya Sabah dan juga beberapa negeri lain di Semenanjung seperti Kelantan, Kedah dan Terengganu) dengan negeri yang lebih maju di Semenanjung Malaysia masih belum mencapai matlamatnya.

Globalisasi dan Perancangan untuk Pembangunan Seimbang

Sementara masalah ketakseimbangan di antara wilayah di negara ini terus memerlukan perhatian dan tindakan pihak pemerintah di negara ini, kita juga turut melihat perkembangan pesat perdagangan dan pengaliran modal di peringkat antarabangsa serta perluasan pasaran yang membawa perubahan besar kepada keadaan sosioekonomi dan budaya semua masyarakat di serata dunia. Skala dan dampak proses ini yang kini dikenali sebagai globalisasi - dikatakan telah mencapai satu tahap baru hasil kemajuan dalam kaedah komunikasi moden dan juga dasar kuasa besar Amerika Syarikat dan sekutu utamanya dan agensi antarabangsa seperti Dana Kewangan Antarabangsa (IMF) dan Bank Dunia. Kapitalisme dan perluasan pasaran ternyata semakin menonjol dan dominan ke seluruh bekas "Dunia Pertama", "Dunia Kedua" dan "Dunia Ketiga". Oleh itu, pada masa kini sering kita mendengar penegasan bahawa kita sedang hidup dalam era apabila sebahagian besar kehidupan bermasyarakat penduduk ditentukan oleh proses global.

Sememangnya, globalisasi boleh dianggap sebagai satu proses transformasi dunia kini yang dikatakan bermula dan terus akan

menghubungkaitkan semua kawasan dunia dalam satu sistem yang agak sejahtera sifatnya. Dari satu sudut sejarah manusia, globalisasi amat berkait rapat dengan perkembangan kapitalisme dunia. Namun, globalisasi sebagai satu proses perubahan dikatakan bermula kira-kira dua dekad lalu dengan terbentuknya satu ekonomi global yang berbeza daripada ekonomi antarabangsa. Sementara ekonomi antarabangsa merujuk kepada sebuah ekonomi yang memperlihat proses pengumpulan modal yang melibatkan seluruh dunia dan sudah terbentuk sejak abad ke-16, ekonomi global (global economy) adalah sebuah ekonomi yang mempunyai keupayaan beroperasi sebagai satu unit dalam masa sebenar di peringkat dunia. Hal ini dijelaskan oleh Castells (1996: 92-3) seperti berikut:

While the capitalist mode of production is characterised by its relentless expansion, always trying to overcome limits of time and space, it is only in the late twentieth century that the world economy was able to become truly global on the basis of the new infrastructure provided by information and communication technologies. This globality concerns the core processes and elements of the economic system.

Capital is managed around the clock in globally integrated financial markets working in real time for the first time in history, billion dollars worth of transactions take place in seconds in the electronic circuits throughout the globe....New technologies allow capital to be shuttled back and forth between economies in very short time, so that capital, and therefore savings and investment, are interconnected worldwide, from banks to pension funds, stock exchange markets, and currency exchange. Since currencies are interdependent, so are economies everywhere.

Pada masa kini, kita dapat melihat manifestasi proses globalisasi yang disebutkan ini, seperti dari segi bentuk penyusunan semula pengeluaran mengikut ruang, pergerakan industri melintasi sempadan negara, perluasan pasaran kewangan, pemasaran barang pengguna yang sama ke seluruh pelusuk dunia, dan migrasi penduduk pada peringkat antarabangsa meskipun buruh tidak dapat bergerak secara bebas seperti modal.

Di sini terdapat perbezaan pendapat di antara pelbagai pihak yang membicarakan proses globalisasi ini. Di satu pihak terdapat pandangan yang ekstrem seperti diwakili oleh Ohmae (1991). Menurutnya,

An isle is emerging that is bigger than a continent—the Interlinked Economy (ILE) of the Triad (the United States, Europe, and Japan), joined by aggressive

economies such as Taiwan, Hong Kong and Singapore. It is becoming so powerful that it has swallowed most consumers and corporations, made traditional national borders disappear, and pushed bureaucrats, politicians, and the military toward the status of declining industries. The emergence of the ILE has created much confusion, particularly for those used to dealing with economic policies based on conventional macroeconomic statistics that compare one nation against another. Their theories don't work anymore. While the Keynesian economist would expect to see jobs increase as an economy picks up, the ILE economy sometimes disappoints them. Jobs might be created abroad instead. If the government tightens the money supply loans may gush in from abroad, and make the nation's monetary policy nearly meaningless. If the central bank tries to raise the interest rate, cheaper funds flow in from elsewhere in the ILE. For all practical purposes, the ILE has made obsolete the traditional instruments of central bankers - interest rate and money supply.

Mengikut pandangan ini, pemerintah di negara membangun telah hilang keupayaan merancang untuk mencapai matlamat pembangunan. Alat dasar yang ada di tangan pemerintah dikatakan sudah lagi tidak berkesan untuk mencapai matlamat makroekonomi dan seterusnya matlamat pembangunan secara meluas. Ketidakupayaan pemerintah di negara Asia yang dilanda oleh krisis kewangan dan ekonomi sejak penurunan nilai Bhat Negara Thai pada Julai 1997 untuk menentukan arah perubahan pemboleh ubah makroekonomi mereka mungkin menjadi sokongan kuat kepada pendirian tersebut.

Walau bagaimanapun, terdapat satu pandangan lain pula yang menyatakan globalisasi seperti yang ditakrifkan oleh golongan pertama di atas itu sebagai satu mitos sahaja (Hirst & Thompson 1996). Sementara bersetuju bahawa banyak perubahan telah berlaku dalam hubungan kegiatan ekonomi di dunia sejak akhir 1960-an, namun mereka berpendapat bahawa keadaan ekonomi yang bersifat amat diantarabangsa pada masa kini bukanlah sesuatu yang baru. Malahan, dalam banyak hal, ekonomi antarabangsa pada masa kini didapati tidak begitu terbuka dan kurang penyatuannya jika dibandingkan dengan keadaan yang wujud dalam ekonomi dunia dalam tempoh antara 1870 hingga 1914. Bilangan syarikat yang benar-benar bersifat transnasional juga masih amat kurang. Kebanyakan syarikat gergasi di dunia kini masih berpangkalan di negara tertentu dan menjalankan perdagangan berdasarkan kekuatannya beroperasi di negara tersebut. Dengan kata lain, tidak terdapat kecenderungan terbentuknya

syarikat yang bersifat antarabangsa. Seterusnya, mereka mendakwa bahawa ekonomi dunia masih belum lagi sebegitu "global" sifatnya. Pengaliran perdagangan, pelaburan dan kewangan masih tertumpu di kalangan tiga kuasa ekonomi utama (G3), iaitu Amerika Utara, Eropah dan Jepun dan penguasaan mereka dalam ekonomi dunia dijangka akan berterusan. Akibatnya, tiga kuasa ekonomi yang utama (G3) di dunia kini mempunyai keupayaan, terutama apabila mereka mengkoordinasi dasar mereka, untuk mempengaruhi dan menguruskan pasaran kewangan dunia dan kecenderungan ekonomi yang lain. Ini bermakna bahawa pasaran dunia masih dikawal ataupun sekurang-kurangnya tidak terlepas daripada pengaruh kuasa ekonomi utama di dunia kini.

Oleh yang demikian, Hirst dan Thompson masih percaya bahawa pihak pemerintah masih berupaya untuk merencana dan melaksanakan perubahan tertentu di negara masing-masing. Menurut mereka lagi, sungguhpun kuasa pasaran memainkan peranan yang semakin dominan dalam ekonomi dunia kini, terutama setelah ketidaaan alternatif yang dapat mencabarnya, namun negara di dunia tidak boleh dikatakan berada dalam keadaan tidak mampu berbuat sesuatu sama sekali apabila berhadapan dengan kuasa pasaran. Sebaliknya mereka berpendapat bahawa:

....there are real potentialities for developing regulatory and management systems, that the international economy is by no means out of control, but that the political will is lacking at present to gain extra leverage over undesirable and unjust aspects of international and domestic economic activity.

Sungguhpun begitu, kita tidak dapat menafikan bahawa keupayaan pemerintah di negara membangun menentukan dasar dan arah pembangunan ekonomi mereka telah banyak berkurangan tahun 1990-an. Seperti yang dinyatakan oleh Castells (1997), pada 1990-an,

....nation-states have been transformed from sovereign subjects into strategic actors, playing their interests, and the interests they represent, in a global system of interaction, in a condition of systemically shared sovereignty. They marshall considerable influence, but they barely hold power by themselves, in isolation from supranational macroforces and subnational microprocesses. Furthermore, when acting strategically in the international arena, they are submitted to tremendous internal stress. On the one hand, to foster productivity and competitiveness of their economies they must ally themselves closely with global economic interests, and abide by global rules favourable to capital flows, while their societies are being ask to wait patiently for the

trickle down benefits of corporate ingenuity. Yet, on the other hand, nation-states survived beyond historical inertia because of the defensive communalism of nations and people in their territories., hanging onto their last refuge not to be pulled away by the whirlwind of global flows. Thus, the more states emphasize communalism, the less effective they become as co-agents of a global system of shared power. The more they triumph in the planetary scene, in close partnership with the agents of globalization, the less they represent their national constituencies. End of millennium politics, almost everywhere in the world, is dominated by this fundamental contradiction.

Selain menghadapi kontradiksi seperti yang disebutkan oleh Castells ini, pemerintah di negara membangun juga berhadapan dengan kekangan dalam usaha perancangan mereka mencapai matlamat pembangunan manusia di negara masing-masing. Walaupun pendokong globalisasi percaya bahawa proses itu akan membawa kepada peningkatan peluang dan kesejahteraan penduduk dunia secara meluas, namun apa yang dapat disaksikan kini adalah kecenderungan yang bertentangan dengan matlamat pembangunan manusia. UNCTAD, dalam laporannya tentang pembangunan dan perdagangan dunia bagi 1997 telah mengesan beberapa kecenderungan yang tidak menyenangkan. Antaranya termasuk:

1. Semakin melebarnya jurang perbezaan di antara negara maju dengan negara membangun. Nisbah di antara pendapatan per kapita di negara G7 dan tujuh negara paling miskin di dunia meningkat daripada 20:1 pada 1965 kepada 39:1 pada 1995;
2. Jurang perbezaan pendapatan di kebanyakan negara, termasuk negara maju, semakin melebar. Bahagian pendapatan bagi golongan 20 peratus terkaya di hampir semua negara di dunia didapati semakin meningkat sejak awal 1980-an sementara mereka yang berada di lapisan bawah masyarakat gagal memperbaiki taraf hidup mereka;
3. Ekonomi dunia tumbuh dengan perlahan dan gagal mewujudkan peluang pekerjaan yang mencukupi untuk para pekerja;
4. Golongan pemodal membolot bahagian yang semakin besar daripada kekayaan yang dihasilkan oleh ekonomi dunia;
5. Kecenderungan para pekerja kehilangan pekerjaan dan pendapatan semakin merebak. Di kalangan pekerja yang masih memperolehi pekerjaan, terdapat pula kecenderungan yang kadar upah mereka menurun;

- 6 Jurang perbezaan di antara upah pekerja mahir dengan tidak mahir semakin meluas dan kecenderungan ini bersifat global.

Kecenderungan ini ternyata menjadikan hasrat mewujudkan ekonomi yang seimbang dan adil semakin sukar. Malahan, perkembangan ini mewujudkan satu dilema dalam pembangunan di banyak negara, termasuk Malaysia. Banyak pihak semakin merasakan betapa perlunya pemerintah di semua negara memainkan peranan yang aktif untuk melindungi penduduk mereka yang kurang berasib baik daripada kuasa persaingan yang cenderung memburukkan keadaan mereka. Namun, pemerintah di kebanyakan negara sudah pun terseret ke dalam kancang perlumbaan untuk meningkatkan daya saingan masing-masing di pasaran dunia. Malahan, mengikut McMichael (1996), dalam usaha mereka menangani cabaran globalisasi, kebanyakan pemerintah di dunia kini telahpun menerima definisi baru pembangunan sebagai perlunya penyertaan dalam pasaran dunia. Setiap pemerintah kita cuba menentukan corak negara masing-masing dalam usaha perlumbaan dalam pasaran dunia sekarang. Selari dengan tuntutan penyertaan dalam pasaran dunia adalah tuntutan untuk meliberalisasikan perdagangan dan pengaliran pelaburan dan pelbagai bentuk modal. Selain itu, pemerintah di negara membangun juga, terutama di negara yang terpaksa menerima bantuan agensi antarabangsa seperti IMF dan Bank Dunia, terpaksa pula melakukan pengubahsuaian yang menuntut mereka mengurangkan peranan pemerintah dalam pembangunan, pengurangan dalam perbelanjaan kerajaan terutama perbelanjaan di bidang sosial, penurunan nilai matawang mereka, penswastaan perusahaan milik kerajaan dan penurunan upah untuk menarik pelaburan asing. Hampir kesemua langkah ini mempunyai kesan negatif ke atas golongan bawahans, khususnya golongan miskin. Apa yang berlaku di Indonesia dan banyak negara lain di Asia akibat krisis kewangan dan ekonomi kini jelas menunjukkan kebenaran kenyataan ini.

Kesimpulan

Berasaskan pengalaman pembangunan di Malaysia, khususnya dalam tempoh pelaksanaan DEB, ternyata bahawa peranan pemerintah adalah penting dalam usaha mengurangkan jurang perbezaan antara wilayah dengan kelompok masyarakat. Akan tetapi, proses globalisasi yang

berjalan dengan amat pantas kini, berserta dasar liberalisasi perdagangan dan kewangan yang dituntut untuk dilaksanakan oleh pemerintah di semua negara di dunia, telah menyebabkan peranan pemerintah dalam pembangunan negara menjadi semakin mengecil.

Sebenarnya, kesan jangka panjang proses globalisasi serta liberalisasi perdagangan dan kewangan terhadap pertumbuhan ekonomi, kemiskinan dan ketakseimbangan adalah satu perkara yang agak kompleks dan memerlukan penelitian yang lebih lanjut. Pada peringkat ini, maklumat yang ada tidak mengizinkan satu penilaian yang lebih terperinci mengenai kesan globalisasi dan liberalisasi terhadap pelbagai kawasan dan golongan masyarakat dalam negara. Namun, kita boleh menjangkakan bahawa Malaysia dan negara membangun yang lain akan terpaksa berhadapan dengan keadaan dunia yang menuntut usaha meliberalisasikan ekonomi mereka diperluaskan. Malahan, WTO dan negara perindustrian Barat bukan sahaja menuntut supaya perdagangan bebas meliputi perdagangan barang sahaja tetapi juga perlu meliputi perdagangan perkhidmatan dan juga pelaburan. Perkembangan ini mungkin menyukarkan usaha negara membangun memajukan ekonomi mereka dan seterusnya menghambat usaha untuk membasi kemiskinan dan mengurangkan jurang perbezaan antara wilayah dalam negara. Dalam konteks ini, maka mudahlah difahami kenapa negara membangun agak curiga terhadap motif sebenar negara maju yang cuba mengaitkan perdagangan dengan isu hak asasi pekerja dan alam sekitar.

Kejayaan Malaysia mengurangkan kemiskinan mutlak dan mengurangkan jurang perbezaan dalam masyarakat (termasuk perbezaan di antara wilayah) juga dibantu oleh pertumbuhan ekonominya yang pesat. Akan tetapi, sejak Julai 1997, setelah berlakunya krisis kewangan di beberapa negara di Asia yang turut juga mengakibatkan nilai ringgit dan harga saham di Bursa Saham Kuala Lumpur setelah Negara Thai menurunkan nilai matawang Bahnya, Malaysia berkemungkinan besar akan terpaksa mengalami kemerosotan ekonomi yang agak panjang. Walaupun Sabah dan Sarawak tidak menanggung kesan krisis kewangan dan ekonomi sehebat negeri-negeri di Semenanjung, namun kesejahteraan penduduk kedua-dua negeri ini akan turut terjejas apabila bilangan peluang pekerjaan baru yang dapat diwujudkan berkurangan, bilangan pembuangan kerja meningkat dengan agak cepat dan sebahagian besar mereka yang masih bekerja berhadapan dengan masalah kejatuhan pendapatan akibat berkurangannya hari/jam bekerja ataupun ketiadaan peluang lagi untuk membuat kerja lebih masa. Selain itu, kemerosotan ekonomi, kejatuhan

keuntungan firma dan pendapatan isi rumah sudah semestinya mengurangkan kutipan hasil kerajaan, yang seterusnya menjelaskan keupayaan kerajaan untuk membantu negeri yang masih mundur dalam pembangunan.

Seterusnya, kejatuhan besar nilai ringgit mengakibatkan harga barang import, termasuk barang makanan asasi, meningkat pada kadar yang tinggi. Keadaan ini diramalkan akan menyebabkan kadar inflasi di negara meningkat daripada 2.7 peratus pada 1997 kepada 7.0 peratus pada 1998 (National Economic Action Council 1998). Ini bermakna penduduk di negara ini, termasuk penduduk di Sabah dan Sarawak, menerima dua pukulan hebat daripada krisis yang berlaku. Di satu pihak, sebahagian mereka kehilangan pendapatan ataupun mendapat pendapatan mereka berkurangan. Di pihak yang lain, mereka dibebankan oleh kenaikan harga barang yang tinggi. Selain itu, meskipun pihak pemerintah di Malaysia telah mengumumkan bahawa peruntukan perbelanjaan untuk usaha membasmi kemiskinan tidak akan dikurangkan, namun secara keseluruhannya pihak pemerintah masih terpaksa mengurangkan perbelanjaannya, khususnya di bidang sosial, sebagai satu langkah utama untuk menangani krisis kewangan dan ekonomi yang dihadapi. Kesemua perkembangan ini berserta dengan hakikat tidak terdapatnya sistem kebajikan sosial yang lebih menyeluruh, sudah semestinya akan menyukarkan usaha membasmi kemiskinan dan mengurangkan lagi keadaan ketaksetaraan ekonomi (termasuk perbezaan di antara wilayah) di negara kita dalam abad yang mendatang.

Jelas bahawa keupayaan pemerintah untuk merancang pembangunan di negara masing-masing demi mencapai matlamat pembangunan yang lebih seimbang nampaknya semakin tercabar dengan berleluasanya proses globalisasi di dunia kini. Sungguhpun terdapat perbezaan pendapat tentang kesan globalisasi terhadap kuasa pemerintah, namun kita terpaksa menerima hakikat bahawa kebebasan pemerintah untuk merancang telah banyak dikekang oleh perubahan yang dibawa oleh proses globalisasi. Namun begitu, ini tidak bermakna bahawa pemerintah di negara membangun harus menerima hakikat tersebut tanpa berusaha ke arah yang boleh membawa manfaat kepada negara dan penduduk di negara mereka masing-masing. Sebaliknya, sungguhpun pemerintah di negara membangun tidak berupaya untuk mengarah perkembangan ekonomi dunia, namun saya masih percaya pemerintah di negara membangun masih berupaya untuk

memaksimumkan peluang yang diwujudkan oleh proses globalisasi dan pada waktu yang sama meminimumkan kesan buruk daripadanya. Sehubungan itu, dasar untuk mengurangkan kemiskinan dan kemunduran di wilayah yang masih ketinggalan dari segi pembangunan seharusnya diteruskan meskipun berhadapan dengan arus globalisasi yang melanda dunia kini.

Ringkasnya, sementara globalisasi mengurangkan keupayaan pemerintah dalam perancangan pembangunan negara, cabaran baru yang muncul akibat proses globalisasi itu menuntut pemerintah memainkan peranan yang lebih berkesan untuk membantu wilayah dan rakyat yang masih ketinggalan akibat semakin terintegrasi ekonomi negara dalam ekonomi dunia mendapat faedah yang sewajarnya. Malahan, peranan pemerintah untuk mengurangkan jurang perbezaan di antara wilayah dengan penduduk demi menjamin kestabilan politik dan sosial amatlah penting.

Namun begitu, perlu diingatkan akan kelemahan pemerintah khususnya di negara membangun berdasarkan pengalaman sejarah. Secara khususnya, pemerintah di negara membangun sering menunjukkan kecenderungan ke arah ketidakcepatan dan penyalahgunaan kuasa. Oleh itu, tuntutan yang pemerintah memainkan peranan yang aktif dalam menghadapi cabaran globalisasi harus juga disertai oleh galakan untuk memperkuuh masyarakat madani. Peningkatan kuasa dan penglibatan pertubuhan bukan kerajaan dalam proses pembangunan mempunyai peranan penting dari segi menjadi pengawal salah laku pemerintah dan kelemahan pasaran. Perkembangan masyarakat madani juga selari dengan usaha untuk mengupayakan masyarakat dan mengembangkan idealisma yang tidak bersifat memaksimumkan keuntungan. Perkembangan ke arah ini amat penting sekiranya pemerintah di negara membangun ingin menangani cabaran globalisasi secara lebih berkesan. Pencapaian matlamat pembangunan dalam erti kata yang luas memerlukan ruang demokratik yang membolehkan rakyat menyuarakan kehendak mereka, bertindak secara kolektif dan berjuang untuk mewujudkan agihan kuasa yang lebih saksama. Hanya dalam keadaan yang sedemikian sahaja sumber yang mencukupi dapat disalurkan untuk mencapai matlamat dan keutamaan dalam pembangunan manusia.

Rujukan

- Castells Manuel. 1996. *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell Publishers.
- _____. 1997. *The Power of Identity*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Hirst Paul and Thompson Grahame. 1996. *Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance*. Cambridge: Polity Press.
- Ishak Shari. 1996. 'Ekonomi dan Implikasinya Terhadap Usaha Pembasmi Kemiskinan di Malaysia'. Kertas kerja dibentangkan di Rancangan Malaysia Ketujuh: Penerusan Usaha Membasmi Liberalisasi Kemiskinan, Kota Kinabalu, 7-8 May.
- _____. 1976. *Rancangan Malaysia Ketiga, 1976-1980*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Kerajaan.
- _____. 1981. *Rancangan Malaysia Keempat, 1981-1985*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara.
- _____. 1991a. *The Second Outline Perspective Plan 1970-1990*. Kuala Lumpur: National Printing Department.
- _____. 1991b. *The Sixth Malaysia Plan, 1991-1995*. Kuala Lumpur: National Printing Department.
- _____. 1994. *Mid-term Review of Sixth Malaysia Plan*. Kuala Lumpur: National Printing Department.
- _____. 1996. *The Seventh Malaysia Plan 1996-2000*. Kuala Lumpur: National Printing Department.
- McMichael Philip. 1996. *Development and Social Change: A Global Perspective*. Thousand Oaks, California: Pine Forge Press.
- H. Mittelman James (ed.). 1996. *Globalization: Critical Reflections*. Boulder & London: Lynne Rienner Publishers.
- National Economic Action Council. 1998. *National Economic Recovery Plan: Agenda for Action*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara.
- Ohmae Kenichi. 1991. *The Borderless World: Power and Strategy in the Interlinked Economy*. New York: Harper Perennial.
- Rasiah R. & Ishak Shari. 1997. "The State and Economic Development: Malaysia's New Economic Policy in Retrospect", dalam H.M. Dahlan, Hamzah Jusoh, Hing Ai Yun dan Ong Jin Hui (pnyt.), *Asian in the Global System*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- V.N. Hofmann. 1996. *Liberalization and Labor*. Singapore: Friedrich Ebert Stiftung.
- Shireen Hashim. 1997. *Income Inequality and Poverty in Malaysia*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- UNCTAD. 1997. *Trade and Development Report 1997*. New York and Geneva: United Nations.

- UNDP. 1997. *Human Development Report 1997*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- World Bank. 1991. "Growth, Poverty Alleviation and Improved Income Distribution in Malaysia: Changing Focus of Government Policy Intervention", Report No. 8667-MA, World Bank, Washington, May.
- _____. 1993. *The East Asian Miracle: Economic Growth and Economic Policy*. Oxford: Oxford University Press.

Sabah dan Sarawak dalam Konteks Kawasan Pertumbuhan ASEAN Timur (EAGA)

MOHD YUSOF KASIM
MOHD SHUKRI HAJINOOR

Penglibatan Sabah dan Sarawak dalam proses kerjasama dan pembangunan ekonomi Kawasan Pertumbuhan ASEAN Timur (EAGA) mempunyai implikasi yang bukan kecil. Walaupun ia mungkin mengambil masa yang panjang terhadap perpaduan Nasional, iaitu suatu matlamat yang mengatasi segala yang lain dalam pembangunan ekonomi negara Malaysia. Integrasi nasional adalah antara kunci bagi pencapaian matlamat tersebut dan ia boleh dipertingkatkan melalui strategi pembangunan wilayah yang seimbang. Bagi Malaysia, penyertaan Sabah dan Sarawak dalam EAGA adalah atas dasar untuk menyokong strategi tersebut dengan memanfaatkan kesaling-lengkapan subwilayah yang wujud di sisi kepelbagaiannya dalam suatu gugusan kepulauan kecil dan besar yang mempunyai ikatan keturunan bangsa dan budaya yang dulunya mungkin sama. Persoalan pertama yang dibangkitkan oleh bab ini ialah apakah dengan pembangunan yang bakal dicapai Sabah dan Sarawak melalui EAGA akan membantu atau menggagalkan integrasi nasional?

Jawapannya bukanlah mudah kerana wujudnya pelbagai faktor yang boleh mencorakkan kecintaan kepada Persekutuan yang telah dibina di Malaysia. Ini termasuklah soal kepercayaan agama, adat resam dan budaya, dan bahasa mahupun keturunan. Perbezaan ini tidak seharusnya menghalang integrasi nasional jika Sabah dan Sarawak "diperdekatkan" dengan Semenanjung melalui hubungan dan pertukaran yang lebih rapat sehingga rakyat yang dipisahkan lautan menjadi bukan lagi orang yang tidak dikenali. Usaha pertukaran telah lama dilakukan tetapi kurang berkesan. Sudah sampai masanya jarak fizikal antara Sabah dengan Sarawak dan Semenanjung 'dipendekkan' menjadikan perjalanan dari dan ke wilayah ini bukan saja murah tetapi

juga mudah. Ini mestilah disokong oleh ‘pembinaan’ institusional dan keseragaman sistem pentadbiran mahupun politik. Jika kita hendak menjayakan integrasi nasional, tindakan yang mungkin dianggap radikal ini perlu diberi pertimbangan sewajarnya.

Persoalan kedua ialah apakah EAGA berupaya menghasilkan pembangunan ekonomi yang diidamkan dan seterusnya mencapai matlamat kesetaraan wilayah?

Jawapan ini terletak kepada takat wujudnya kesaling-lengkapan subwilayah dalam EAGA dan cara merealisasikan potensi ini di samping mengatasi cabaran yang timbul. Kewujudan pasaran (yakni permintaan) yang lebih besar bagi produk keluaran EAGA di kalangan ahli adalah kunci kepada viabiliti kerjasama ekonomi ini. Namun, ia mesti disokong oleh peningkatan kuasa membeli yang akhirnya membawa kepada penggembelengan dan peruntukan modal (fizikal dan manusia) yang cekap dan berkesan dengan pembinaan institusional sebagai aparatus strategi (yakni di sudut penawaran).

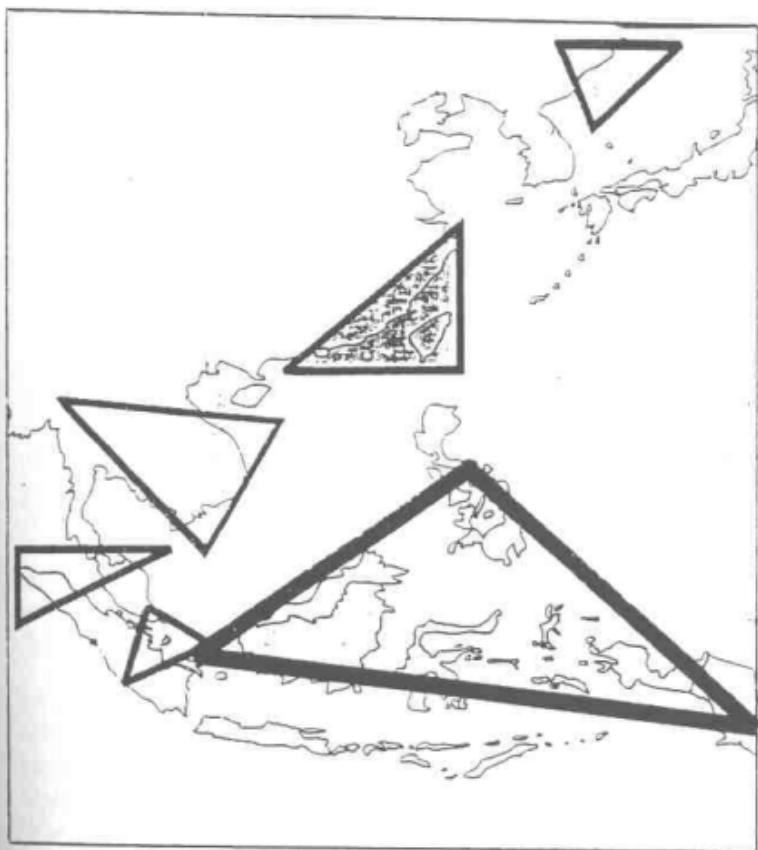
Persoalan ketiga ialah bagaimanakah dapat dipastikan Sabah dan Sarawak serta penduduknya terlibat secara langsung dan aktif dalam proses pembuatan keputusan dan arus perdana pembangunan ASEAN?

Penglibatan warga adalah kunci utama, namun ini memerlukan pemerkasaan warga dan mekanisme penglibatan yang berkesan serta harmonis.

Bertitik-tolak daripada tiga persoalan di atas, bab ini cuba mengupas apakah yang bakal diperoleh Malaysia sebagai sebuah negara-bangsa hasil penglibatan Sabah dan Sarawak dalam EAGA. Adakah mereka menjadi peserta atau mangsa kepada proses sub-regionalisme yang berlaku di sebalik kepesatan arus globalisasi? Adakah mereka diberi peluang membuat beberapa cadangan dasar?

Kerangka Teoritis

Pertumbuhan segitiga dan kawasan pertumbuhan seperti Indonesia Malaysia Singapore-Growth Triangle (IMS-GT), Indonesia Malaysia Thailand-Growth Triangle (IMT-GT), dan EAGA telah muncul sebagai salah satu strategi pembangunan wilayah di kebanyakan negara Asia. Setakat ini Asia memiliki enam kawasan pertumbuhan (Rajah 3.1). Walaupun kawasan pertumbuhan tersebut berbeza dari segi bentuk, skala dan tahap pembangunannya, namun mereka mempunyai objektif yang serupa, iaitu untuk mempertingkat daya saing ekonomi dengan



RAJAH 3.1. Kawasan pertumbuhan asia

harapan kawasan tersebut boleh menjadi peserta yang kompetitif, dan bukannya mangsa kepada proses globalisasi.

Kawasan pertumbuhan diwujudkan bukan sahaja untuk memobilisasikan faktor input tetapi juga kerana dasar propertumbuhan dan liberalisasi.

Pembangunan kawasan pertumbuhan merangkumi pelbagai aktiviti dan rangkaian ekonomi, politik, dan sosial di kalangan negara peserta termasuk usaha mempromosi kawasan pertumbuhan sebagai tapak pelaburan bagi syarikat transnasional, kerjasama dalam mengeksplorasi sumber wilayah, melaksanakan langkah institusi bagi memudahkan aliran modal, barang, dan buruh meyeberangi sempadan negara.

Persoalannya, apakah pendekatan yang paling sesuai bagi menjayakan pembangunan subwilayah seperti EAGA dan pertumbuhan segitiga lain? Secara umumnya terdapat tiga pendekatan utama: neoklasik, institusional, dan regionalisme *participatory*.

Pendekatan Neo-klasik

Menurut ahli ekonomi neoklasik, perkembangan ekonomi semasa di peringkat global, wilayah, dan subwilayah menunjukkan meningkatnya pengaruh kuasa pasaran dalam menyusun pengeluaran mengikut kaedah faedah berbanding (Ohmae 1993; Lee 1993). Walaupun pendekatan ini mengakui kepentingan dinamik ekonomi dan politik, mereka biasanya beranggapan bahawa peranan pemerintah adalah sekunder (Ng & Wong 1991). Pemerintah hanya memainkan peranan sokongan kepada pihak swasta. Biasanya pemerintah hanya melaksanakan dasar dan menyediakan infrastruktur yang kondusif kepada pembangunan subwilayah (Parsonage 1997).

Pendekatan Institusional

Berbanding dengan pendekatan neoklasik, penganjur pendekatan ini berpendapat bahawa pembangunan kawasan pertumbuhan tidak sepenuhnya dipacu oleh kuasa pasaran, dan pemerintah hanya membantu kuasa pasaran. Bentuk subregionalisme ini disokong oleh kebanyakan pemerintah di Asia Tenggara kerana keperihatinan mereka terhadap peningkatan persaingan global bagi mendapatkan pelaburan langsung asing (FDI). Tambahan pula, peranan pemerintah dalam ekonomi adalah penting kerana legitimasi politik selalunya berkait rapat

dengan pembangunan ekonomi. Justeru, pemerintah menggalakkan kemasukan modal asing dan pembentukan modal tempatan.

Bagi mencapai matlamat pembentukan modal tempatan, pemerintah meningkatkan rantaian di antara syarikat multinasional dengan pemodal tempatan. Selain itu, pemerintah juga terlibat bukan saja sebagai "perunding" tetapi juga sebagai usahawan. Dalam kes Malaysia, Renong, Perbadanan Johor, dan Suria Capital adalah contoh modal tempatan yang dikaitkan dengan pemerintah.

Pendekatan Regionalisme "Participatory"

Pendekatan ini menekankan proses regionalisme yang terbit dari bawah ke atas dan ia dikaitkan dengan identiti budaya baru serta masyarakat madani. Walaupun pemerintah memainkan peranan yang aktif dalam pembangunan, tumpuan diberi terhadap kerjasama wilayah dan tindakan kolektif masyarakat. Ternyata pendekatan ini menggalakkan bukan sekadar pembangunan ekonomi tetapi juga pembentukan masyarakat madani serantau yang utuh. Ini bermakna peranan pasaran, pemerintah dan masyarakat memainkan peranan yang sama penting dalam pembangunan ekonomi. Penulis berpendapat pendekatan ini lebih sesuai kerana ia melibatkan semua aktor dalam pembangunan dan keupayaan warga masing-masing. Pelaksanaan pendekatan ini lebih mendorong kepada usaha pembangunan mapan yang isu kecekapan dan keadilan sosial serta wilayah di ambil kira sekaligus.

Profil EAGA

EAGA adalah satu daripada empat buah rantau kerjasama ekonomi subwilayah yang terdapat dalam ASEAN. Ia meliputi sebuah negarabangsa, iaitu Brunei Darussalam, dan Wilayah Kalimantan, Sulawesi, Maluku, dan Irian Jaya di Indonesia, Wilayah Sabah, Sarawak, dan Wilayah Persekutuan Labuan di Malaysia, dan Wilayah Mindanao dan Palawan di Filipina. EAGA mempunyai penduduk kira-kira 47 juta (meningkat dari 29.3 juta setelah peluasan pada 1997) dan meliputi kawasan kira-kira 1 564 00 km persegi yang sebahagian besarnya masih belum dibangunkan. EAGA boleh disifatkan sebagai "perbatasan terakhir" Asia Tenggara. Ini kerana, walaupun penduduknya mungkin tidak menyertai sepenuhnya dalam proses dan arus perdana

pembangunan yang pesat di rantau Asia Timur, namun potensinya adalah besar.

EAGA juga boleh disifatkan sebagai satu gugusan wilayah bangsa yang dipisahkan banjaran bukti-bukau, selat dan perairan laut. Walau bagaimanapun, ia saling melengkapi dari segi kepelbagaian yang diikat oleh tali keturunan penduduk yang dahulunya sama. Walaupun kini berbeza dari segi kepercayaan agama, namun ia boleh menjadi benar-benar saling berkehendakkan di antara satu dengan lain sekiranya kerjasama subwilayah ini diwujud dan dilaksanakan sebaik mungkin bagi memaksimumkan manfaat bersama. Antara kepelbagaian yang utama ialah tahap pembangunan sosioekonomi, terutamanya pendapatan per kapita. Pada satu ekstrem, pendapatan per kapita adalah AS\$16 000 bagi Brunei dan pada satu lagi ekstrem pula adalah AS\$352 bagi Mindanao dan lebih rendah jika ada perangkaan bagi Palawan (Jadual 3.1).

Salah satu ciri EAGA yang paling menonjol ialah kekayaan anugerah sumber asli terutamanya kawasan hutan tropika yang luas, rizab minyak, gas dan arang batu yang besar, dan sumber tanah dan air yang banyak, termasuk zon pantai yang panjang. Pembangunan yang dicapai di kebanyakan kawasan EAGA setakat ini telah lama dan banyak diterajui oleh aktiviti berasaskan kayu balak manakala aktiviti berasaskan minyak dan gas asli adalah hasil terpenting bagi Brunei, Sarawak dan Kalimantan Timur. Namun begitu, setelah rantau ini makin dikenali baik pengunjung luar mahupun tempatan (dari segi keindahan semula jadi laut dan tanah dengan pelbagai flora dan fauna, dan adat resam dan budaya penduduk), aktiviti pelancongan telah muncul sebagai sumber pertumbuhan baru di samping aktiviti tradisional di atas. Kerjasama penggalakan pelancongan (seperti pameran dan promosi bersama) serta langkah liberalisasi (seperti pengecualian visa perjalanan dan cukai keluar) hasil Perjanjian Rangka kerja ASEAN tentang Perkhidmatan (yang ditandatangani pada Sidang Kemuncak ASEAN ke-5 di Bangkok, Disember 1995) dijangka akan mempertingkat sumbangan sektor ini terhadap pertumbuhan ekonomi EAGA. Namun begitu, semenjak dua tahun kebelakangan ini, pelancongan di rantau ini terpaksa mengatasi cabaran baru akibat laporan dan publisiti negatif tentang isu jerebu serantau dan pergolakan politik. Selain sumber balak dan kepelbagaian-bio, EAGA menyediakan potensi bagi penghasilan bahan genetik untuk produk keluaran bioteknologi moden (farmaseutikal) dan perubatan tradisional. Sebagai

contoh, negara EAGA mengekalkan kira-kira 20 peratus daripada tumbuhan-tumbuhan berbunga tropika yang menjadi bahan mentah kepada beberapa ubat-ubatan penting yang nilai potensi bagi pasaran ini tidak diketahui tetapi anggaran mutakhir membayangkan nilai pasaran antarabangsa kira-kira AS\$32 bilion setahun (ADB 1996, 41).

JADUAL 3.1. Indikator utama EAGA, 1995

	Penduduk (Juta)	Saiz kawasan (Km persegi)	Densiti penduduk (Km persegi)	Kadar pertumbuhan penduduk tahunan 1980-90 (%)	KDNK harga semasa (Juta US\$)	KDNK per kapita (US\$)
Brunei	0.3	5 765	52	3.01	4 800.0	16 000*
Indonesia	195.3	1 919 317	102	1.98	198 079.2	1 010
East Kalimantan	2.3	202 440	11	4.42		3 390*
West Kalimantan	3.6	146 760	25	2.65		562*
Sulawesi	2.6	19 023	137	1.60		352
Malaysia	20.1	329 728	61	2.70	85 311.0	4 240
Sabah	2.1	73 620	28	5.60		1 371*
Sarawak	1.8	124 449	14	2.10		3 607
Philippines	70.3	300 000	234	2.35	74 095.8	1 050
Mindanao	16.0	102 000	157	2.69		352*
Palawan	0.6	14 900	40	3.44		n.a
Jumlah BIMP	286.0	2 554 810	112	-	362 286.0	1 270
Jumlah BIMP-EAGA	29.3 (47.0)*	688.957	42	-	-	-

Nota:

- a. Data 1993
- b. Data 1994
- c. Setelah mengambil kira peluasan kawasan BIMP-EAGA

Sumber: Brunei, *Economic Planning Unit*, Ministry of Finance; Indonesia, *the Country Profile of Indonesia*, Volume VII; Malaysia, *the Sixth Malaysia Plan and Malaysian Statistics 1995*; dan Philippines, *National Statistical Coordination Board*, Philippine Statistics 1994.

Keadaan topografi berbukit-bukau menjanjikan EAGA berpotensi bagi pembangunan tenaga elektrik hidro sebagai alternatif kepada elektrik geoterma (arangbatu, minyak dan gas asli) manakala

penternakan dan perladangan tanah beriklim sederhana sejuk di tanah tinggi adalah sesuatu yang boleh dikaji kemungkinannya.

EAGA sebagai gugusan kepulauan kecil dan besar sudah pasti menyediakan potensi bagi perikanan dan pembangunan industri berasaskan produk ikan manakala jaluran zon pantai dan datarannya yang dipenuhi pokok kelapa (seperti di Palawan) menyediakan peluang pelaburan baru dalam industri hiliran produk berasaskan kelapa untuk tujuan ekspor.

Pembangunan EAGA dikekang antaranya oleh infrastruktur fizikal yang tidak lengkap, hubungan komunikasi udara, laut dan darat yang tidak erat di dalam kawasan tersebut (walaupun agak baik dengan kawasan luar), dan tahap pembangunan sumber manusia yang rendah. Faktor lain juga termasuk kelemahan prasarana institusional seperti sistem pentadbiran dan politik, dan mekanisme penglibatan warga dalam proses membuat keputusan dan arus perdana pembangunan. Ini bermakna, potensi pelaburan yang saling melengkap dalam pembangunan infrastruktur dan sumber manusia adalah besar dengan syarat bahawa EAGA haruslah disamaperdanakan dari segi hubungannya dengan subwilayah lain dalam ASEAN. Apa yang berlaku ialah penumpuan secara "nodal" aktiviti perdana di ibu negara ASEAN menyebabkan EAGA menjadi apa yang dikatakan "perbatasan akhir" Asia Tenggara. Contohnya, modal manusia mahir, yang sememangnya sedikit bilangannya, cenderung pula untuk berhijrah keluar dari EAGA. Ini disebabkan kurangnya aktiviti dan institusi yang menyokong serta kelemahan jaringan (networking) dan pertukaran (exchanges) di antara EAGA dengan ibu negara akibat penumpuan secara "nodal" di ibu negara tadi. Hubungan udara EAGA (kecuali Brunei yang sememangnya ibu negara) dengan subwilayah lain ASEAN juga dikekang oleh faktor penumpuan secara "nodal" tadi walaupun beberapa bandar dalam EAGA, seperti Kota Kinabalu dan Kuching, adalah pintu masuk udara tetapi mereka tidak lebih dari titik transit bagi penerbangan jarak jauh antarabangsa.

Jadual 3.2 meringkaskan ciri utama ekonomi EAGA. Antara ciri yang sepunya bagi ahli EAGA ialah ekonomi berasaskan sumber, yakni perindustrian yang tercetus adalah berkaitan dengan pengeksplorasi sumber ini khususnya minyak dan gas asli, dan kayu balak. Perkembangan industri lain adalah lemah. Faktor inilah yang menyebabkan EAGA Filipina yang memiliki anugerah sumber arang batu (bukan minyak atau gas asli seperti Sarawak) menjadi antara

wilayah yang rendah kadar atau tahap perindustriannya berbanding dengan purata negara.

JADUAL 3.2. Ciri-ciri ekonomi EAGA

EAGA Brunei	EAGA Indonesia	EAGA Malaysia	EAGA Filipina
<ul style="list-style-type: none"> • Ekonomi sumber (minyak & gas) - prihatin tentang kehausan sumber • KDNK per kapita tinggi (AS\$16 000) • Penduduk kecil, kehanyakannya di bandar • Sumber industri yang kecil • Subsektor telekomunikasi yang moden & mencukupi • Hubungan udara yang baik • Dasar pelbagai ekonomi diutamakan • Dasar yang menyokong kerjasama ekonomi subwilayah 	<ul style="list-style-type: none"> • Ekonomi sumber (kayu balak, perdagangan, minyak & perlombongan) • Kalimantan Barat dan Sulawesi Utara memiliki KDNK per kapita di bawah purata negara, tetapi sebaliknya bagi Kalimantan Timur (AS\$2 390) • Antara kawasan di Indonesia yang terendah kadar perindustriannya • Majoriti penduduk luar bandar, sektor swasta yang kecil & kapasiti keusahawanannya terhad • Ketandusan kemahiran • Pelaburan domestik signifikan dalam industri berdasarkan sumber • Penyokongan FDI dalam pemprosesan mineral • Dasar yang menyokong kerjasama ekonomi subwilayah 	<ul style="list-style-type: none"> • Ekonomi sumber (kayu balak, minyak, gas & petrokimia) • KDNK perkapita rendah berbanding purata negara • Antara kawasan yang kurang maju tetapi memiliki sektor industri yang lebih pelbagai • Sektor swasta yang kecil tetapi makin berkembang • Pertumbuhan pelaburan dalam sektor tenaga (elektrik) & petrokimia • Tren peningkatan nilai ditambah dalam pemprosesan kayu pacuan pelabur asing • Peningkatan dalam penempatan semula industri dari Semenanjung Malaysia • Dasar yang menyokong kerjasama ekonomi subwilayah 	<ul style="list-style-type: none"> • Ekonomi sumber (keluaran pertanian) • KDNK Mindanao di bawah puras purata negara • Antara kawasan yang kurang tahap perindustrian tetapi mengalami kadar perindustrian berdasarkan produk pertanian yang pantas • Penduduk pertanian yang dominan • Sektor swasta yang proaktif • Pertumbuhan yang memberangsangkan di sektor pemprosesan pertanian & industri logam • Signifikan FDI dalam industri berdasarkan tani & perlombongan • Penerusan kepentingan industri makanan & pemprosesan kayu • Pelaburan domestik yang kian menonjol • Dasar yang menyokong kerjasama ekonomi subwilayah

Sumber: Asian Development Bank (1996) BIMP-EAGA ADB Technical Study Report

Kerangka Operasi EAGA

Rajah 3.2 melakarkan kerangka operasi EAGA yang secara umumnya ada tiga pihak yang terlibat dalam proses kerjasama ekonomi EAGA. Pertama ialah pihak eksekutif, iaitu Majlis Mesyuarat Menteri yang dibantu oleh Majlis Mesyuarat Pegawai Kanan (SOM). Majlis SOM ini berperanan merumuskan pandangan dan cadangan dari dua pihak yang lain, iaitu Komuniti Perniagaan dan Majlis Subnasional EAGA, untuk diajukan kepada Menteri. Majlis subnasional yang menemukan sektor awam dan swasta dihubungkan kepada Menteri dan Pegawai Kanan melalui sebuah Sekretariat Nasional. Kerja awalan dan bawahannya pula dilaksanakan oleh Kumpulan Kerja Sektoral yang mendapatkan maklumbalas dari kedua-dua sektor awam dan swasta.

Terdapat 13 Kumpulan Kerja Sektoral dalam EAGA yang masing-masing diterajui oleh negara ahli yang difikirkan sesuai. Sebagai contohnya, Brunei yang mempunyai hubungan udara yang baik menerajui Sektor Pengangkutan Udara manakala Malaysia menerajui Sektor Pembangunan Pelancongan, Pembangunan Sumber Manusia, Pembentukan Modal dan Perkhidmatan Kewangan, dan Tenaga (Jadual 3.3).

JADUAL 3.3. Kumpulan kerja sektoral EAGA

Bil Sektor	Negara Peneraju
1. Pengangkutan Udara	Brunei Darussalam
2. Telekomunikasi	Brunei Darussalam
3. Perlindungan dan Pengurusan Alam Sekitar	Brunei Darussalam
4. Perhutanan	Indonesia
5. Mobiliti Manusia	Indonesia
6. Pengangkutan Laut dan Perkhidmatan Perkapalan	Indonesia
7. Pembangunan Pelancongan	Malaysia
8. Pembangunan Sumber Manusia	Malaysia
9. Pembentukan Modal dan Perkhidmatan Kewangan	Malaysia
10. Tenaga	Malaysia
11. Pembinaan dan Bahan Binaan	Filipina
12. Industri Berasaskan Pertanian	Filipina
13. Kerjasama Perikanan	Filipina

Sumber: Asian Development Bank, 1996.

Sabah dan Sarawak dalam EAGA: Implikasi bagi Malaysia

Penglibatan Sabah dan Sarawak dalam EAGA mungkin memberi kesan negatif kepada usaha membina negara-bangsa Malaysia yang utuh. Jika pembangunan ekonomi wilayah ini benar-benar tercapai melalui EAGA, hubungan dan jaringan mereka dengan wilayah EAGA di negara lain akan menjadi lebih erat berbanding dengan wilayah lain di negara sendiri. Keadaan ini akan menjadi lebih buruk jika parti politik di Sabah dan Sarawak sentiasa memainkan sentimen anti kerajaan pusat dengan melemparkan tuduhan terhadap terhadap pusat sebagai penjajah baru. Jalan keluar bagi permasalahan ini adalah dengan membuat transisi ke arah pembentukan kerangka politik dan kepartian arus perdana nasional, bukan lagi berdasarkan kewilayahuan atau kenegerian. Untuk membolehkan proses ini berlaku, selain usaha yang sedia ada seperti dasar pendidikan nasional dan bahasa kebangsaan, integrasi ekonomi Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung mesti dipertingkatkan sekaligus mengurangkan dan akhirnya menghapuskan keterpinggiran wilayah ini daripada pembangunan arus perdana. Seterusnya, ini memerlukan pembinaan kapasiti (yakni dari sudut penawaran) infrastruktur perhubungan dengan harga yang kompetitif. Demi integrasi nasional, pemberian subsidi kepada operator pengangkutan dan insentif kepada pengguna oleh Kerajaan Pusat adalah wajar.

Persoalan sama ada Sabah dan Sarawak boleh membangun melalui EAGA (atau dengan kata lain sama ada EAGA benar-benar memberi manfaat kepada wilayah ini) tidak seharusnya berbangkit lagi kerana potensi pembangunan adalah besar. Apa yang menjadi isu ialah sejauhmanakah mereka berjaya mengatasi pelbagai halangan dan cabaran yang timbul. Cabaran tersebut bersifat antarabangsa dan tempatan, dalaman dan luaran. Antara cabaran dalaman yang menonjol ialah isu siapa mengawal siapa (negara lawan wilayah). Ada kemungkinan bahawa keputusan yang diambil Menteri Pusat mengorbankan kepentingan wilayah yang terlibat demi kepentingan nasional. Ini boleh menimbulkan sentimen bahawa masa depan mereka ditentukan oleh pihak Pusat. Sentimen ini boleh dihapuskan dengan amalan ketelusan dan penyertaan tempatan. Cabaran luaran mungkin timbul daripada nasionalisme ekonomi di kalangan wilayah EAGA yang "kepentingan kedaerahan biasanya akan diberi keutamaan hanya apabila ia serasi dengan kepentingan nasional" (FEER 1984, 63 dalam Kurus 1997: 24). Penyelesaian bagi cabaran ini adalah sukar, tetapi

program muhibah seperti lawatan sambil belajar di kalangan pegawai EAGA mahupun sukan boleh mengeratkan persahabatan dan akhirnya mengikis semangat nasionalisme ekonomi. Antara cabaran antarabangsa ialah arus globalisasi yang pantas yang kedaulatan wilayah mungkin terjejas. Namun, dalam konteks kita tidak mempunyai pilihan kerana gelombang globalisasi tetap akan berlaku, kerjasama subwilayah ini mestilah turut memanfaatkan peluang yang datang bersama-sama arus tersebut.

Persoalannya, bagaimanakah Sabah dan Sarawak serta penduduknya boleh menyertai secara langsung dan aktif dalam proses membuat keputusan dan arus pembangunan perdana dalam ASEAN? Ini memerlukan pendekatan serampang dua mata. Pertama, memperkasa warga melalui penglibatan dalam proses membuat keputusan. Ini boleh dilakukan secara berkesan dengan membenarkan mereka diwakili dalam Mesyuarat Pegawai Kanan (SOM). Kedua, di samping memperkasa warga, pendidikan dan pembangunan sumber manusia mesti dipertingkat kerana tanpanya pendekatan pertama di atas tidak bermakna.

Kesimpulan

Kerjasama ekonomi subwilayah boleh dilihat sebagai suatu wahana bagi mempergiat pertumbuhan dan pembangunan ekonomi dengan mengambil manfaat daripada arus kedaerahan dan globalisasi. Bagi Malaysia, penglibatan Sabah dan Sarawak dalam EAGA bertujuan untuk membantu pencapaian strategi pembangunan wilayah yang seimbang dengan Perpaduan Nasional sebagai matlamat utama. Namun penglibatan ini mungkin menimbulkan kesan negatif terhadap usaha pembinaan negara-bangsa sekiranya faktor yang merenggangkan integrasi tidak segera ditangani dengan berkesan. Bab ini mencadangkan beberapa langkah yang mungkin dianggap radikal tetapi boleh dilaksanakan jika difahami dan dihayati ramai tentang hasrat dan kepentingannya. Antara langkah yang telah dikemukakan mencakupi bidang ekonomi, politik dan institusi. Untuk menjamin kejayaan dan kelestarian strategi pembangunan melalui kerjasama subwilayah, pendekatan regionalisme "participatory" yang melibatkan tiga pemegang watak iaitu pemerintah, pasaran dan masyarakat mestilah diguna pakai.

Rujukan

- Asia Development Bank (ADB). 1996. *East ASEAN Growth Area: Integrative Report*. Manila: ADB.
- EAGA News. 1998. Issues 4.5, and 6.
- Kurus, Bilson. 1997. "The East ASEAN Growth Area: Prospects and Challenges" in Mohd. Yaakub Hj. Johari et al. (eds.) *BIMP-EAGA Integration: Issues and Challenges*. Kota Kinabalu: Institute for Development Studies (Sabah).
- _____. 1997. "The BIMP-EAGA: Growing Pains and Teething Problems" in Mohd. Yaakub Hj. Johari et al. (eds.) *BIMP-EAGA Integration: Issues and Challenges*. Kota Kinabalu: Institute for Development Studies (Sabah).
- Malaysia. 1996. *Rancangan Malaysia Ketujuh 1996-2000*. Kuala Lumpur: PNMB.
- Mohd Yusof Kasim. 1998. "Southeast Asia's Cross-border Development in the Regional Context: Prospects and Challenges." Paper presented at the Regional Conference on The Dialogue of Civilizations and Construction of an International Civil Society: Southeast Asian Experience, Asia-Pacific Public Affairs Forum (APPAF), May 1-3, Kuala Lumpur.
- Parsonage, J. 1997. "Trans-state Development in South-East Asia: Subregional Growth Zones" in Robinson R. et al. (eds.) *Political Economy of Southeast Asia*. Melbourne: Oxford University Press.
- Peralta, Antonio S. & Patricio L. 1997. "Sub-Regional Economic Zones: Organic Units of Growth in a Global Environment" in Mohd. Yaakub Hj. Johari et al. (eds.) *BIMP-EAGA Integration: Issues and Challenges*. Kota Kinabalu: Institute for Development Studies (Sabah).

Kesan Politik Pembangunan Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Pembangunan Negara (DPN) ke atas Masyarakat Peribumi dalam Konteks Integrasi Nasional

JAYUM ANAK JAWAN

Bab ini membincangkan secara ringkas matlamat Dasar Ekonomi Baru (DEB) dalam konteks integrasi wilayah (penubuhan Persekutuan Malaysia) dan perpaduan masyarakat. Dalam konteks itu, DEB akan dibincangkan sebagai alat serampang dua mata. Pertama, ia akan dibincangkan sebagai alat untuk mengisi janji kemerdekaan bagi Sabah dan Sarawak melalui penubuhan Persekutuan Malaysia. Kedua, DEB akan dibincangkan sebagai alat pengagih faedah pertumbuhan ekonomi demi mencapai pembangunan seimbang dan adil di antara pelbagai kelompok etnik negara.

Pencapaian peribumi dalam pembangunan era DEB akan diuraikan dengan merujuk kepada data terpilih, dan prospek pembangunan dalam era pasca-DEB (era DPN [Dasar Pembangunan Negara]) akan turut dibincangkan. Dalam hal ini, penghuraian ditumpukan kepada data yang dipetik daripada masyarakat peribumi Dayak di Sarawak sebagai mewakili kelompok peribumi pada umumnya. Amnya, kejayaan atau kegagalan pembangunan sesuatu kelompok bergantung sebahagian besarnya pada pelaksanaan dasar tersebut. Sehubungan itu, perbincangan akan cuba mengenal pasti faktor yang mungkin menyebabkan kecurangan ini berlaku secara terus-menerus.

Kegagalan masyarakat peribumi Sabah dan Sarawak dalam pembangunan sudah pasti akan menjelaskan proses pemupukan integrasi dan perpaduan nasional. Oleh itu, proses membina negara bangsa Malaysia menjelang abad ke-21 akan juga turut terjejas.

Bab ini akan diakhiri dengan beberapa cadangan yang boleh direnunggi bersama demi meningkatkan proses integrasi dan perpaduan supaya pembinaan negara-bangsa yang bersatu padu dan progresif dapat dicapai.

Latar Belakang

Malaysia pernah diakui sebagai negara contoh bagi negara berbilang etnik. Penghormatan ini berkaitan dengan kejayaan negara menguasai dan mengatasi masalah sosioekonomi dan politik berbanding beberapa negara yang mempunyai sifat berbilang etnik yang telah dan sedang ditenggelami oleh rusuhan (Horowitz 1989). Kejayaan Malaysia menguruskan hal-hewalnya bergantung pada tiga faktor utama:

1. Adanya kesediaan untuk berkerjasama dan bertolak ansur di kalangan Melayu, Kadazan dusun, Dayak, Cina dan India (Ma'rof Redzuan 1997: 37-59);
2. Pelancaran DEB pada 1970 yang cuba menjamin pembangunan yang adil (*Rancangan Malaysia Kedua 1971-1975* 1971); dan
3. Perkembangan dan pertumbuhan pesat ekonomi dalam tempoh DEB.

DEB tamat tempoh pada 1990. Walaupun ia tidak berjaya sepenuhnya dalam mencapai matlamat 30 peratus yang telah ditetapkan, namun 19 peratus (*Malaysia The Second Outline Perspective Plan 1991-2000* 1991 dan Rais Yatim 1998) yang telah diperolehi selama 20 tahun itu telah membuka ruang kepada perubahan struktur sosial dan ekonomi ke arah pengagihan peluang yang lebih adil dan sama rata selaras dengan satu corak masyarakat yang diingini oleh negara.

Di sebalik kejayaan terhad DEB pada umumnya, kejayaan pelbagai kelompok bumiputera adalah lebih sukar untuk ditentukan dengan nyata. Secara kasarnya, DEB boleh dianggap sebagai kurang berjaya khususnya dalam membangunkan kelompok peribumi di Sabah dan Sarawak. Ini dapat dirumuskan daripada banyak sungutan dan rungutan yang didengar dari semasa ke semasa daripada pelbagai lapisan masyarakat dan pemimpin peribumi Sabah dan Sarawak. Misalnya, seorang ahli Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Sabah dan bekas Setiausaha Kerajaan Negeri Sabah, Tan Sri Simon Sipaun, telah

dilaporkan sebagai membangkitkan masalah yang dihadapi oleh Sabah dan Sarawak dalam proses integrasi dan perpaduan.¹ Dalam satu seminar dua hari, satu daripada resolusi seminar yang dianjurkan oleh Dewan Perdagangan dan Industri Kadazan dusun adalah supaya suatu sistem kuota dalam negeri itu ditentukan dengan jelas dan digunakan bagi memastikan supaya semua kelompok peribumi di sana dapat sama-sama menikmati faedah pembangunan negara.² Sehubungan itu, Presiden PBDS (Parti Bangsa Dayak Sarawak, dan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia), Datuk Leo Moggie, juga pernah mendedahkan bahawa kelompok peribumi Dayak adalah jauh ketinggalan, termasuk dalam syarahan umum beliau semasa pelancaran Syarahan Bersiri Tan Sri Gerunsin Lembat.³ Perdedahan ini bukan baru, bahkan telah dilaporkan semenjak awal lagi. Di Sabah, kerajaan silih berganti dan di Sarawak, parti politik yang mewakili sebahagian besar peribumi Dayak sering keluar dari perikatan BN (Barisan Nasional) negeri sebagai protes kepada ketidakadilan pembangunan yang diberikan kepada masyarakat peribumi di sana (Jayum A Jawan 1987 dan 1991).

Janji Merdeka: DEB dan DPN

Mengikut sejarah, sambutan penduduk Sabah dan Sarawak terhadap kemerdekaan melalui penubuhan Persekutuan Malaysia adalah berbelah bahagi.⁴ Keraguan ini timbul kerana pelbagai sebab:

1. Peribumi Dayak meragui akan kedudukan mereka dalam politik negara, yakni mereka nanti akan menjadi kelompok kecil sahaja;
2. Kebanyakan peribumi Dayak adalah mundur dan jauh ketinggalan dalam pembangunan; dan
3. Majoriti tinggal di pendalaman dan mengamalkan cara hidup yang tidak difahami (dahulu dan sekarang) oleh orang ramai.

Namun, keraguan ini dapat diatasi melalui pelbagai kempen dan janji yang dimajukan kepada peribumi Dayak dan kelompok lain di Sarawak. Ketua masyarakat peribumi Dayak dan ketua-ketua masyarakat lain telah dibawa ke Malaya untuk melawat pusat pembangunan.⁵ Mereka diyakinkan bahawa menyertai Malaysia bermakna mengundang pembangunan yang serupa ke kawasan mereka.⁶

Pada 1960-an berikutnya penubuhan Malaysia, banyak usaha jelas diperlukan bagi mengikis keraguan sesetengah pihak di Sarawak (dan Sabah) tentang janji kemerdekaan.⁷ Kerajaan pertama Sarawak di bawah pimpinan Datuk (Amar) Stephen Kalong Ningkan tidak dapat bertahan lama kerana tidak dapat mengimbangi tuntutan menegakkan hak Sarawak yang menjadi syarat Sarawak menyertai Malaysia. Kedua, di pihak yang lain, keperluan memastikan bahawa majoriti Dayak yang tinggal di luar bandar tidak ditinggalkan dalam pengagihan pembangunan. Dilema yang ditimbulkan kedua-dua perkara ini telah membuka peluang untuk menggantikan Stephen Kalong Ningkan. Keraguan peribumi Dayak mengenai kemungkinan mereka akan diketepikan dalam politik pascamerdeka menjadi nyata selepas pilihan raya 1970 apabila Datuk (Tun Datuk Patinggi Tan Sri) Abd Rahman Yakob dan Parti Bumiputera menubuhkan kerajaan Sarawak tanpa peribumi Dayak. Abd. Rahman Yakob telah mendirikan kerajaannya dengan sokongan Cina melalui SUPP (Sarawak United People's Party). Sebelum ini, SUPP bukan pilihan pertama untuk menjadi rakan kongsi dalam kerajaan campuran kerana pengaruh anasir komunis yang kuat dalam parti tersebut.⁸ Pesaka di bawah Datuk Temenggong (Tun Datuk Patinggi) Jugah Anak Barieng telah diketepikan walaupun Pesaka banyak memihak kepada Parti Bumiputera semasa kedua-dua parti itu berada dalam Parti Perikatan Sarawak di bawah kepimpinan Stephen Kalong Ningkan.

Pada 1971, janji untuk pembangunan bagi Sarawak (dan Sabah) dan penduduknya termeterai melalui pelancaran Dasar Ekonomi Baru. Melalui DEB, faedah pertumbuhan ekonomi akan diagihkan berdasarkan perhitungan kepada sesuatu etnik dalam negara. Namun begitu, DEB menetapkan 30 peratus sebagai sasaran dalam tempoh 1971-90. DEB tamat tempohnya pada 1990 dan ia hanya berjaya meningkatkan pemilikan harta sebanyak 14 peratus sahaja meskipun ia mewujudkan peluang dalam pelbagai lapangan bagi Bumiputera.⁹

Walaupun DEB telah tamat tempohnya, namun prinsip dasar itu masih diteruskan dalam Dasar Pembangunan Negara (Malaysia 1991). Ini jelas seperti tertera dalam kenyataan pendahuluan Perdana Menteri dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang II: ...penting diteruskan pelaksanaan strategi [DEB] [menyusun] semula masyarakat ke arah mencapai matlamat mempertingkatkan penglibatan Bumiputera dalam sektor moden ekonomi negara (Malaysia 1991). Menurut pandangan sesetengah pemimpin utama kerajaan, pengagihan faedah pertumbuhan

ekonomi akan terus mengamalkan kaedah DEB tetapi sasarnya tidak perlu ditetapkan kerana penetapan kuota mungkin boleh menghambat sesetengah golongan bumiputera yang sudah maju dan boleh bersaing atas kaki sendiri dan mampu melepassi garis kuota.

Pencapaian DEB di Kalangan Masyarakat Peribumi

Pada amnya, peribumi Sarawak (dan juga Sabah) masih jauh ketinggalan dalam pembangunan berbanding Bumiputera Melayu bukan sahaja dari Semenanjung tetapi dari dalam negeri itu sendiri. DEB telah berjaya melahirkan pelbagai golongan jutawan, hartawan, profesional dalam pelbagai bidang bagi Bumiputera Melayu Semenanjung dan juga Sarawak, tetapi perkara yang sama tidak berlaku kepada kebanyakan golongan Bumiputera Sarawak (dan Sabah), khasnya di kalangan Bumiputera Dayak dan Kadazandusun. Ini jelas daripada kenyataan Tan Sri Simon Sipaun yang dilaporkan sebagai berkata

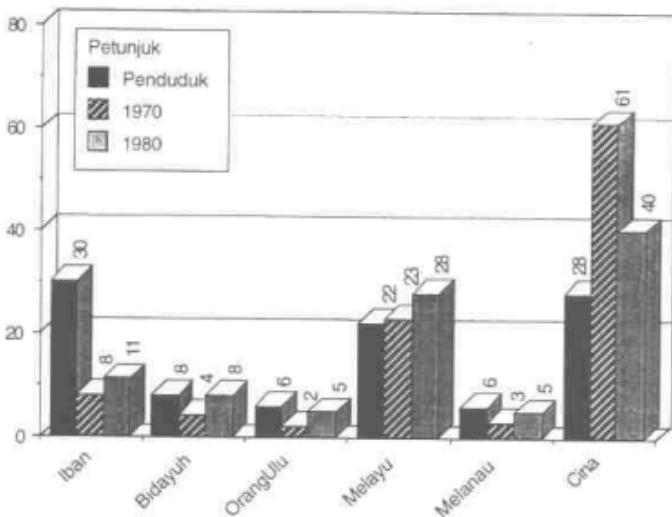
... the community had produced an abundance of political leaders ... [but] ... we have not heard of Kadazandusun tycoons, multimillionaires, let alone billionaires, major owners of public companies, key players in the commercial, industrial and financial sectors. (*Daily Express* 9 November 1998)

Persoalan yang sama adalah relevan bagi Sarawak, khususnya bagi sesetengah etnik peribumi seperti yang pernah dikemukakan sebelum ini:

As a direct result of the NEP, many opportunities in government and businesses have been expanded and many new rich have emerged, but how many of the number are from the communities such as the Dayak Iban, Dayak Bidayuh, Dayak Orang Ulu, Bajau, Murut, Orang Sungei, etc? How many of these ethnic/cultural minorities sit as chief executive officers in large government-owned or controlled corporations and as heads of federal and state statutory bodies in comparison to others? (Jayum A Jawan Ogos 1998)

Bagi mengetahui dengan lebih lanjut sejahterananya masyarakat peribumi Dayak telah membangun, data daripada Banci Perumahan dan Penduduk (Malaysia) dan Buletin Statistik Tahunan (Sarawak) akan mengesahkan perkara ini. Kebanyakan data kasar yang dipetik daripada kedua-dua sumber ini telah dibincangkan secara terperinci

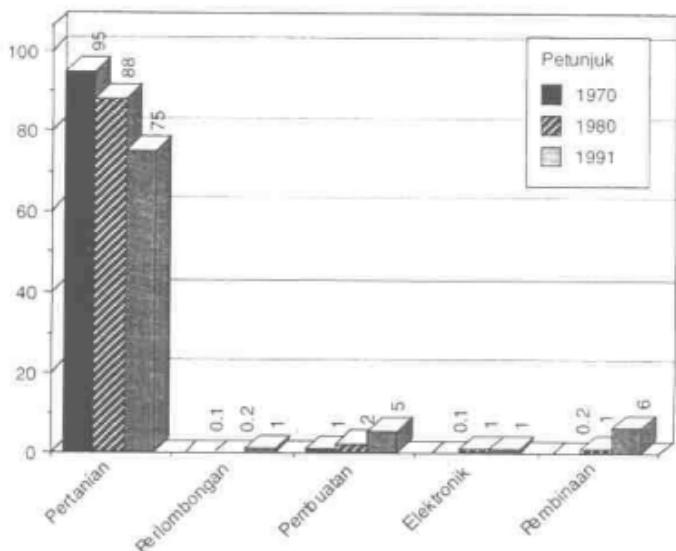
dalam kajian seperti *The Ethnic Factor in Modern Politics*, (Jayum A Jawan 1991) dan *Iban Politics and Economic Development*. Rumusan yang sama iaitu peribumi Dayak ketinggalan dalam pembangunan sering didapati dalam beberapa kajian oleh King (1986), Stanley Bye (1990) dan Madeline Berma (1996). Misalnya, data menunjukkan bahawa pada 1991, masyarakat peribumi Dayak Iban masih jauh ketinggalan dari segi memenuhi kuota dalam peluang pendidikan. Daripada sejumlah 6 938 penduduk Sarawak yang mempunyai peluang mendapatkan pendidikan ke tahap universiti, hanya 11 peratus adalah peribumi Dayak Iban. Ini berbeza daripada Dayak Bidayuh yang terdiri daripada 8 peratus, Dayak Orang Ulu 5 peratus, Melayu 28 peratus dan Melanau 5 peratus. Kecuali Dayak Iban, peribumi lain terdiri daripada sejumlah peratus yang sama atau hampir sama dengan peratusan mereka dalam taburan penduduk Sarawak (Rajah 4.1).



RAJAH 4.1. Peluang pendidikan mengikut etnisiti (%)

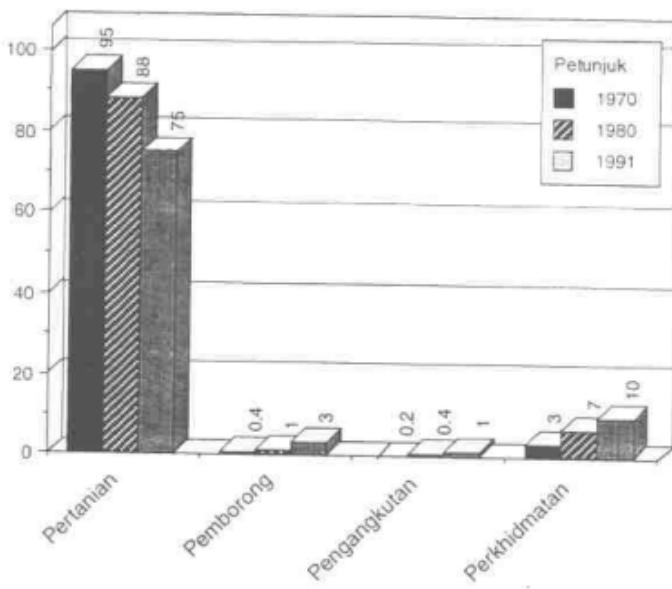
Sumber: Banci Penduduk & Perumahan 1980 & 1991

Dalam bidang pekerjaan, peribumi Dayak mendominasi bidang yang kurang maju, mempunyai potensi dan pulangan yang rendah, dan berteknologi rendah, khususnya bidang pertanian dan bidang yang berkaitan dengan pertanian. Misalnya, pada 1991, daripada sejumlah tenaga Dayak Iban yang dibanci, 75 peratus dilaporkan sebagai bergiat dalam bidang pertanian sara diri (Rajah 4.2). Peratusan ini telah menurun daripada 95 peratus pada 1970 kepada 88 peratus pada 1980 (Jayum A Jawan 1998). Rajah 4.2 (a, b) juga turut menunjukkan taburan tenaga peribumi Dayak dalam lapan sektor terpilih. Dalam bidang lain yang memberi pulangan lumayan dan berteknologi tinggi, penglibatan mereka adalah di paras tidak melebihi 10 peratus.



RAJAH 4.2a. Tenaga peribumi Dayak Iban (%) mengikut industri

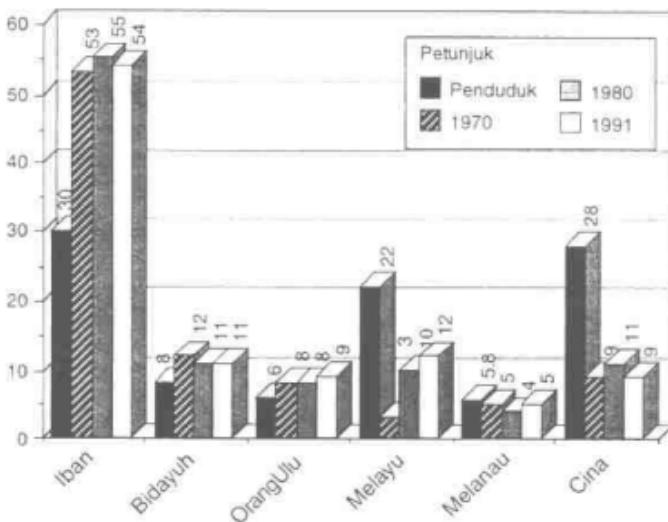
Sumber: Banci Penduduk & Perumahan 1970, 1980 & 1991



RAJAH 4.2b. Tenaga peribumi Dayak Iban (%) mengikut industri

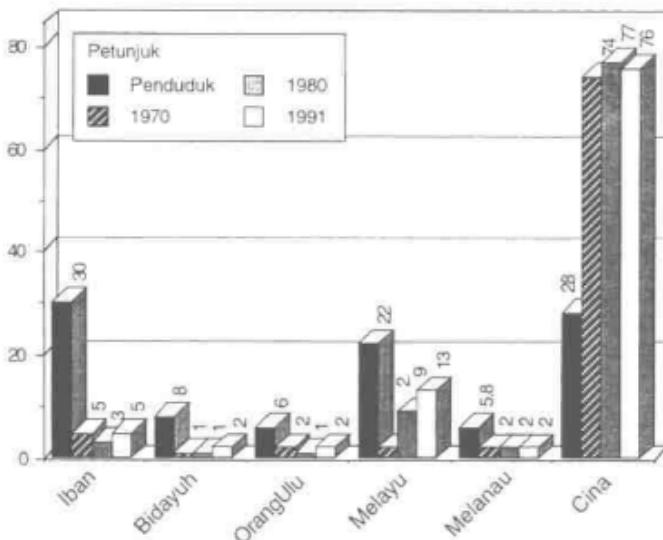
Sumber : Banci Penduduk & Perumahan 1970, 1980 & 1991

Rajah 4.3 memberikan gambaran kasar tentang bilangan dan peratusan pekerja pertanian berdasarkan etnisiti dari 1970 sehingga 1991. Bagi pekerjaan dan sektor yang lumayan, berteknologi tinggi dan memerlukan kemahiran dan pendidikan, penglibatan peribumi Dayak Iban adalah pada paras lebih kurang 5 peratus (Rajah 4.4). Kedudukan Dayak Bidayuh dan Dayak Orang Ulu juga tidak berubah ke arah positif dalam jangka masa 20 tahun, dari 1970 sehingga 1990. Keadaan tidak juga berbeza dalam bidang profesional seperti akauntan, peguam dan jurutera) (Rajah 4.5).



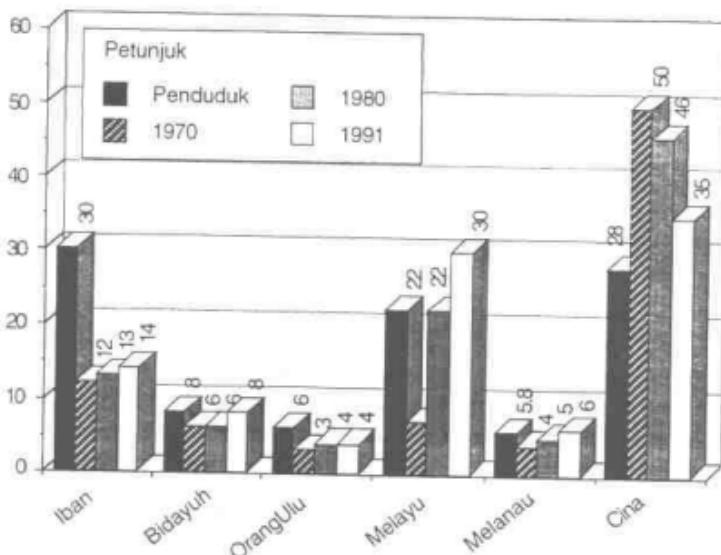
RAJAH 4.3. Tenaga (%) di bidang pertanian mengikut etnisiti

Sumber : Banci Penduduk & Perumahan 1970, 1980 & 1991



RAJAH 4.4. Tenaga pengurus dan pentadbir (%) mengikut etnisiti

Sumber : Banci Penduduk & Perumahan 1970, 1980 & 1991



RAJAH 4.5. Profesional (%) mengikut etnisiti

Sumber : Banci Penduduk & Perumahan 1970, 1980 & 1991

Data di atas jelas mengesahkan bahawa DEB tidak berjaya mengubah nasib peribumi Dayak di Sarawak. Janji merdeka juga didapati tidak dipenuhi. Justeru, keupayaan DPN mengatasi DEB dan seterusnya berjaya membantu meningkatkan pengagihan pai ekonomi kepada peribumi, khususnya peribumi Dayak Sarawak, boleh dipertikaikan. Dalam konteks ini, persoalan yang penting ialah "Apakah kelebihan DPN berbanding DEB?" Tambahan, DPN lebih kabur dari segi kaedah pembahagian dan pengagihan pai ekonomi. Walaupun prinsip asas DEB dikekalkan dalam DPN, namun kuota Bumiputera tidak ditekankan. Sebaliknya, ia sekarang mula dilihat sebagai suatu yang boleh menghambat sesetengah golongan Bumiputera yang sudah maju dan boleh bersaing atas kaki sendiri untuk terus maju.

Di mana Silap dan Salah?

Mencari sasaran untuk disalahkan adalah satu usaha mudah. Kerajaan persekutuan sering menjadi sasaran. Misalnya, Sabah tidak maju dan

rakyatnya mundur kerana pemimpin kerajaan persekutuan mengutamakan politik (menghukum pemimpin PBS) daripada menjalankan tugas utamanya, iaitu membangunkan masyarakat, termasuk masyarakat di Sabah yang telah memilih PBS dari 1985 sehingga 1994. Sebelum hubungan pulih menjadi baik, PAS di Kelantan sering didengar sebagai mengadu bahawa Kelantan tidak dapat menjalankan pelbagai rancangan pembangunan kerana kerajaan persekutuan menahan atau melambat-lambatkan geran pembangunan untuk negeri itu sebagai hukuman kepada PAS (Parti Islam Se Malaysia) yang telah dipilih sebagai parti pemerintah negeri tersebut.¹⁰

Sehubungan itu, kerajaan persekutuan juga pernah disalahkan kerana peribumi Dayak di Sarawak tidak maju. Kerajaan pusat pernah dikatakan memihak kepada kelompok peribumi Melayu-Melanau dan menegakkan pemimpin Melanau Islam yang tidak mementingkan kebajikan semua etnik. Sebaliknya, pemimpin Melanau Islam ini pernah didakwa oleh sesetengah penyokong dan pemimpin Melayu bahawa ia mengutamakan politik sehingga menggadai kepentingan Melayu dan peribumi demi mengekalkan sokongan politik Cina dari SUPP (Yu Loon Ching 1987). Pada 1970, peribumi Dayak mengaitkan sifat pilih kasih kerajaan persekutuan dengan pembatalan janji bahawa kuasa negeri dikongsi di antara Dayak dengan Melayu iaitu jawatan Gabenor dan Ketua Menteri hendaklah dipegang bersama oleh Dayak dan Melayu.¹¹

Teras pembangunan Sarawak semasa Abd. Rahman Yakob menerajui kerajaan negeri Sarawak daripada 1970 sehingga 1981 adalah jelas memberi penumpuan kepada bandar dan pengwujudan kelompok Bumiputera kaya yang boleh menanggung keperluan kewangan politik Bumiputera. Dasar pembangunan negeri sebelum ini yang menumpukan kepada usaha mengimbangi kepentingan bandarluar bandar diabaikan.¹²

Walaupun ketinggalan, peribumi Sarawak, khasnya Dayak, dalam pembangunan boleh dikaitkan dengan kecuaian pemimpin utama negara dan negeri khasnya dalam memberikan perhatian yang sewajar dan seadilnya. Namun begitu, ahli-ahli masyarakat peribumi Dayak sendiri tidak boleh dilepaskan daripada memikul sebahagian besar masalah yang dihadapi masyarakat mereka dalam pembangunan. Pertama, ketinggalannya masyarakat tersebut dalam pembangunan jelas menunjukkan bahawa pemimpin mereka tidak menjalankan tanggungjawab dan amanah yang telah diberikan kepada mereka. Perkara ini telah direnungkan dalam seminar Leadership and

Development: Identifying and Setting Priorities for the Iban in the 21st Century.¹³

Beberapa analisis dan kesimpulan utama tentang politik,¹⁴ pembangunan dan masyarakat Dayak Iban yang dibuat dalam monografi Leadership and Development adalah seperti berikut:

Masalah Kepimpinan

Masalah utama yang dialami masyarakat Dayak Iban sejak merdeka dalam Malaysia ialah masalah kepimpinan. Berdasarkan kajian (Jayum A Jawan 1996), majoriti pemimpin Dayak Iban datang dari latar belakang sederhana sama ada dari segi pendidikan ataupun kerjaya. Ini bertentangan dengan prinsip kepimpinan dalam masyarakat Dayak Iban tradisional, iaitu individu yang paling berjaya menjadi pemimpin kerana kejayaan dan kebolehan mereka dalam kerjaya masing-masing boleh dijadikan contoh dan teladan bagi masyarakat umum.

Justeru, kepimpinan yang diberikan oleh golongan sederhana ini tidak mempunyai arah yang jelas atau matlamat yang kukuh dan berbentuk jangka panjang. Sebaliknya, matlamat kepimpinan didasarkan kepada kepentingan politik peribadi dan keluarga dan bagi memenuhi tuntutan pilihan raya semata-mata.

Umumnya, pemimpin Dayak Iban tidak mempunyai perancangan. Ini jelas dari stil kepimpinan yang mencuba-cuba akan sesuatu rancangan yang akhirnya tidak mendapat sambutan di kalangan masyarakat. Suatu ketika, seorang menteri Dayak Iban sering merayu supaya masyarakat itu meningkatkan aktiviti mereka di bidang pertanian dan penternakan. Ini adalah ibarat peribahasa yang berbunyi: "mengajar itik berenang".¹⁵ Kebelakangan ini, golongan pemimpin yang sama mula mendesak masyarakat umum menjual tanah adat untuk dibangunkan bersama-sama agen pembangunan atau syarikat perniagaan. Pelbagai seminar dan taklimat telah diadakan di merata tempat di luar bandar Sarawak untuk memberi penerangan. Tetapi, apa yang malang ialah kaedah yang dipromosikan semasa mengadakan seminar, taklimat dan ceramah tidak dilaksanakan. Sebaliknya, penjualan terus tanpa perkongsian digalakkan.

Masalah Budaya Politik

Masyarakat umum peribumi Dayak juga tidak terlepas daripada kritikan kerana mengamalkan sikap dan budaya yang bertentangan dengan nilai

budaya asal/lama. Di antara budaya baru itu ialah: (1) menggalakkkan kesederhanaan dalam kepimpinan; (2) tidak berani menghadapi perubahan; dan (3) salah guna hak demokrasi.

Kebanyakan pemimpin Dayak Iban telah menduduki jawatan masing-masing sejak 1970-an. Jika golongan ini tidak dapat membawa pembangunan dan perubahan, maka masyarakat umum seharusnya berani menukar golongan pemimpin mereka sekiranya setiap pilihan raya yang diadakan. Sebaliknya pula mereka tetap mengundi pemimpin yang terbukti tidak dapat membawa pembangunan kepada masyarakat mereka.

Integrasi dan Pembinaan Negara-bangsa

Proses memupuk integrasi dan membentuk sebuah negara bangsa wujud dalam tiga tingkat. Tingkat ini berkaitan rapat di antara satu dengan lain dan setiap tingkat sebelumnya adalah pengukuh bagi tingkat yang berikutnya (Asnarul Khadi & Jayum A Jawan 1997). Tingkat yang pertama adalah tingkat menyediakan ruang dan peluang untuk pelbagai etnik bertemu secara bersemuka. Di tingkat ini, galakan dan dorongan kerajaan melalui dasar diperlukan. Sejak 1971, dasar dan rancangan bagi menyediakan ruang dan peluang ini adalah cukup banyak. DEB adalah asas kepada pelbagai dasar dan rancangan yang pernah dan sedang diperkenalkan oleh kerajaan.¹⁶ Tingkat kedua adalah proses interaksi. Di tingkat ini, proses integrasi tidak lagi bergantung pada dasar dan rancangan kerajaan, tetapi kepada kesediaan dan sikap setiap aktor etnik yang telah dibawa ke medan interaksi itu. Sama ada integrasi dicapai atau tidak adalah bergantung sepenuhnya kepada aktor etnik. Tingkat ini pula akan menentukan sejauhmana tingkat berikutnya iaitu tingkat ketiga atau sebuah negara-bangsa, boleh dicapai atau tidak.

Kebelakangan ini sarjana gemar mengaitkan ketiadaan rusuhan sebagai petunjuk hubungan baik etnik. Begitu juga bagi sesetengah orang yang mendakwa diri mereka adalah terbuka kerana mempunyai seorang dua kenalan dari etnik lain. Ada juga sarjana yang cepat membuat penilaian tentang kewujudan hubungan baik kerana melihat semua ketua etnik utama negara dilibatkan dalam perikatan pemerintah. Kesemua petanda seperti di atas adalah benar dan tepat bagi situasi yang terhad itu. Tetapi ia tidak tepat bagi menggambarkan situasi umum.

Pembinaan sebuah negara-bangsa bukan sekadar dicerminkan oleh kestabilan politik, pertumbuhan ekonomi dan keamanan sosial. Ketiga-tiga perkara ini masih boleh wujud tanpa integrasi di kalangan pelbagai etnik. Misalnya, di zaman penjajahan, interaksi dan integrasi di kalangan pelbagai etnik adalah sangat kurang. Begitu juga rusuhan antara etnik kerana masing-masing terpisah dan berada di enklaf masing-masing. Apabila interaksi wujud, perhubungan itu mendatangkan faedah kepada puak yang berinteraksi. Semasa dan selama perhubungan itu wujud dan mendatang faedah kepada puak yang berinteraksi, rasa kekitaan yang mutual adalah tinggi dan kerjasama erat.

Pembinaan negara-bangsa sebenar juga tidak boleh dipaksa ke atas etnik yang terlibat. Ia mesti lahir dari keikhlasan puak yang berinteraksi dalam situasi sama rata. Ini adalah penting kerana sifat kenegaraan sebuah negara-bangsa itu adalah khazanah bersama rakyat, maka input dari setiap etnik yang ada dalam sebuah negara mesti diambil kira.

Secara umumnya, banyak usaha masih diperlukan lagi sebelum proses integrasi menjejak kaki kepada tingkat ketiga, iaitu negara-bangsa. Sifat kenegaraan Malaysia seharusnya ditentukan oleh semua lapisan masyarakat, bukan sekadar melibatkan etnik terbesar sahaja seperti Melayu, Cina dan India, tetapi hendaklah juga mengambil kira peribumi Kadazandusun dan Dayak, dan kelompok kecil dalam peribumi Kadazandusun dan Dayak seperti Orang Asli, Murut, Penan, Tanjong, dan Ukit seharusnya mendapat tempat dalam proses penentuannya.

Langkah Integrasi/Pembinaan Negara-bangsa

Apakah yang masih boleh dibuat bagi meningkatkan lagi proses integrasi dan seterusnya memupuk pembinaan negara-bangsa? Ini adalah persoalan semasa yang penting.

Adalah terlalu mudah untuk menyalahkan pihak pemimpin walaupun kegagalan dasar itu sepatutnya diletakkan di tangan orang lain, khasnya pada birokrat yang sepatutnya melaksanakan dasar dan rancangan yang telah digubal.

DEB gagal bukan kerana pemimpin politik semata-mata. Ia gagal kerana birokrat di peringkat persekutuan dan negeri tidak peka dan cuai menjalankan tanggungjawab mereka dalam melaksanakan dasar dan

rancangan kerajaan tanpa dipengaruhi oleh sentimen politik dan kepentingan peribadi. Misalnya, umum mengetahui bahawa DEB adalah dasar Burmiputera, tetapi berapa banyak universiti tempatan mengambil kira prinsip dan kepentingan peribumi Sabah dan Sarawak di dalam pengambilan pelajar di institusi masing-masing. Misalnya, daripada sejumlah kira-kira 18 000 pelajar di setiap Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) seperti di UPM, UKM, UM, UTM, USM dan ITM, berapa peratuskah pelajar tersebut berasal dari Sabah atau Sarawak? Berapa peratuskah pelajar peribumi seperti Kadazan, Dusun, Bajau, Orang Sungei, Dayak Iban, Dayak Bidayuh, Dayak Murut, Dayak Penan dan sebagainya? Persoalan ini hanya boleh dijawab oleh ketua eksekutif IPTA. Di perkhidmatan awam persekutuan, misalnya, ada atau tidak peribumi Sabah atau Sarawak, atau seorang peribumi Kadazan, Dusun, Bajau, Orang Sungei, Dayak Iban, Dayak Bidayuh, Dayak Murut, atau Dayak Penan mengetuai sesebuah Jabatan atau Kementerian?¹⁷ Daripada sembilan buah IPTA dan banyak lagi yang sedang dalam perancangan sebagai IPTS, apakah ada calon Sarawak atau Sabah yang dalam pertimbangan sebagai bakal ketua eksekutifnya? Dengan kata lain, proses integrasi juga bergantung pada pelaksanaan dasar dan prinsip DEB yang seadil mungkin oleh ahli birokrat dalam pelbagai Kementerian, Jabatan dan badan berkanun sama ada di peringkat persekutuan atau negeri, dan di pelbagai syarikat milik kerajaan. Ketua Jabatan atau eksekutif ini tidak mempunyai sebab untuk menyimpang dari dasar kerajaan melainkan bagi memenuhi kepentingan sempit peribadi masing-masing. Alasan yang sering diketengahkan bagi menafikan hak golongan minoriti adalah dasar meritokrasi - ahli-ahli daripada golongan etnik tertentu adalah tidak layak.¹⁸

Di Sarawak, ketinggalannya peribumi Dayak dalam pembangunan sudah mula mendapat legitimasi - satu sebab yang sahih dan perkara itu tidak boleh dipersoal dan dipersalah kepada pihak lain kerana ia berpunca daripada masyarakat itu sendiri. Demikianlah alasan yang dimajukan oleh seorang ahli politik wanita peribumi Dayak yang dekat dengan kuasa di negeri tersebut.¹⁹ Pandangan seperti ini tidak membantu masyarakat berkenaan dan yang sedihnya, golongan politik peribumi Dayak yang rapat dengan pandangan ini sering dikembalikan dalam setiap pilihan raya negeri. Justeru, sebahagian besar tanggungjawab masyarakat peribumi Dayak tidak membangun juga mesti dipikul oleh masyarakat umum itu sendiri.

Apa yang diperlukan adalah jelas. Masyarakat perlu berubah. Ahli politik perlu mengamalkan sikap ikhlas dan telus; birokrat perlu tahu tanggungjawab mereka iaitu melaksanakan tugas, tanpa perlu terlalu banyak berfikir. Masyarakat yang tinggal dalam pembangunan perlu bersatu, lantang menyuarakan pandangan dan berani menukar pemimpin yang tidak menjalankan tanggungjawab dan amanah mereka. Misalnya, aduan peribumi Dayak bahawa mereka tidak menerima faedah pembangunan telah didengar sejak 1960-an, tetapi sehingga kini, mereka masih memilih sekumpulan ahli politik yang sama untuk mewakili mereka. Justeru itu, siapa lagi yang harus disalahkan?

Perubahan ini penting bagi kelompok peribumi seperti Dayak bukan sahaja supaya mereka dapat menikmati pembangunan, tetapi bagi memastikan bahawa mereka diambil kira dalam proses pembinaan negara-bangsa. Ekoran itu, mereka nanti akan dapat sama-sama berkongsi sifat kenegaraan bangsa Malaysia yang diingini negara.

Kesimpulan

Status negara-bangsa Malaysia boleh dicapai tanpa penglibatan kelompok kecil seperti peribumi Sabah dan Sarawak. Ciri negara-bangsa boleh ditentukan dan kemudiannya dipaksa ke atas peribumi. Tetapi, pengamalan dan penghayatannya itu adalah "superfisial" kerana perasaan "milik bersama" (kekitaan) pasti tidak akan wujud.

Usaha bagi memupuk integrasi memerlukan usaha ikhlas dan jujur semua pihak, bukan sahaja ahli politik dan birokrat, tetapi khasnya masyarakat umum - Melayu, Dayak, Kadazandusun, Cina, India dan etnik lain. Kerajaan boleh menyediakan ruang dan peluang, dan kemudiannya sama ada proses integrasi berlaku adalah bergantung pada masyarakat daripada semua lapisan. Semua individu perlu ikhlas, sederhana dan bertolak ansur. Tanpa itu, negara-bangsa sebenar tidak akan tercapai kerana ia bergantung pada pencetusan spontan ciri/sifat yang dibina bersama.

Nota

- I. Ini adalah berkaitan dengan perbincangan tertutup Panel Penasihat Perpaduan Negara yang bermesyuarat pada 29 Oktober 1998, seperti laporan ringkas dan ulasan oleh seorang aktivis masyarakat, Datuk Lee Lam Thye. (*The Star*, 16 November 1998).

2. Lihat resolusi seminar dua hari Kongres Ekonomi Kadazandusun yang telah dianjurkan oleh Dewan Perdagangan dan Industri Kadazandusun (KCCI) dalam *Daily Express*, 9 November 1998, dan juga *The Star*, 10 Oktober 1998.
3. Syarahan Tan Sri Gerunsin Lembat dilancarkan pada Seminar Budaya Iban III yang diadakan di Bintulu, Sarawak pada bulan Oktober 1998. Gerunsin Lembat adalah bekas Setiausaha Negeri Sarawak pertama semasa kerajaan pertama Sarawak pasca-merdeka yang dipimpin oleh Datuk (Tan Sri) Stephen Kalong Ningkan, 1963-66. Pandangan bahawa Sabah dan Sarawak ketinggalan dalam pembangunan bukan terhad kepada pihak di luar kerajaan negeri, tetapi banyak kali melibatkan pemimpin utama negeri, misalnya, Ketua Menteri Sarawak, Datuk Patinggi Tan Sri Abd. Taib Mahmud, pernah dilaporkan sebagai berkata "... Sarawak is not fully integrated - Taib Mahmud". *The New Straits Times*, 18 July 1993.
4. Laporan ini terkandung dalam beberapa kajian. Kini banyak dokumen yang telah diserahkan oleh penduduk Sabah dan Sarawak kepada pelbagai jawatankuasa yang memungut suara/pandangan mereka mengenai Malaysia baru sahaja dibuka untuk umum dan boleh dirujuk oleh orang ramai di Arkib Negara.
5. Laporan lisan daripada beberapa ketua masyarakat Dayak Iban yang pernah ditemuduga seperti Pemanca Chundi (Aup, Sibu), Penghulu Pengabang Impak (Assan, Sibu) (Hiraki kuasa tradisional di kalangan masyarakat Dayak adalah seperti berikut, mengikut keutamaan: Temenggung, Pemanca, Penghulu dan Tuai Rumah)
6. Lawatan beramai-ramai oleh ketua masyarakat Sarawak ke Malaya sebelum Persekutuan Malaysia menjadi kenyataan sering diingatkan dan diceritakan kembali oleh para ketua masyarakat peribumi Dayak kerana lawatan tersebut termasuk dalam rangka konsep 'bejalai' yang menjadi lambang kecerdasan dan keberanian pada zaman dahulu.
7. Dua puluh Perkara menjadi penarik dan lambang populariti PBS (Parti Bersatu Sabah) kerana parti itu lantang menegakkan hak Sabah dalam Malaysia.
8. Dalam memoirnya, bekas pengasas SUPP, Tan Sri Datu Amar Stephen K.T. Yong, ada menyentuk sedikit tentang merebaknya pengaruh anasir ini dalam SUPP pada 1960-an; lihat Stephen K.T. Yong, 1998. *A Life Twice Lived: A Memoir*. Kuching: author.
9. Umumnya, kejayaan adalah pada paras 19 peratus, tetapi dalam bidang tertentu, kejayaan adalah lebih tinggi khususnya dalam meningkatkan penglibatan dan mobiliti Bumiputera dalam bidang dahulu kurang diceburi mereka.
10. Untuk kajian terkini mengenai Kuala Lumpur-Kelantan, rujuk Mohammad Agus Yusoff, 1998, "Federalism in Malaysia: A Study of the Politics of Centre-State Relations." Tesis Ph.D tidak diterbitkan, University of Manchester.

11. Menurut mendiang Tan Sri Gerunsin Lembat, perjanjian ini dibuat dan dimeterai dengan "berjabat tangan" dan pada pandangan Gerunsin, adalah tidak terlintas di pemikiran ketua peribumi Dayak ketika itu untuk meminta supaya perjanjian itu disuratkan kerana berjabat tangan itu adalah adat (cara) peribumi Dayak dan bagi mereka ia sudah mencukupi.
12. Kesimpulan dibuat dari pola perbelanjaan negeri dari 1963 sehingga tempoh Rancangan Malaysia Ke-5. Rujuk Jadual 7.1 dan 7.2 dalam *Iban Politics and Economic Development*, hlm. 192.
13. Monograf ini pada asalnya adalah kertas kerja jemputan yang telah ditulis atas permintaan Jawatankuasa Seminar Budaya Iban III, 1998. Tetapi sebaik sahaja ia siap dan dihantar kepada jawatankuasa tersebut, kertas kerja itu disenarai hitamkan dan jemputan seminar ditarik balik atas sebab-sebab yang hanya diketahui oleh para ahli jawatankuasa tersebut.
14. Lihat analisis awal kajian Kepimpinan Dayak Iban dalam, "Raja Berani: Leaders and Leadership Culture in the Iban Community of Sarawak". Kertas kerja dibentangkan di Fourth Biennal Conference of the Borneo Research Council, anjuran bersama Borneo Research Council dan Universiti Brunei Darussalam, di Universiti Brunei Darussalam, 10-15 Jun, 1996.
15. Pada pandangan penulis, masyarakat Dayak Iban tidak memerlukan nasihat dari seorang Dayak Iban tentang cara dan kaedah bercucuk tanam kerana ini memang cara hidup Dayak Iban sejak turun temurun.
16. Antara dasar yang dimaksudkan boleh dirujuk dari Aishah Edris, 1997, "Dasar Sosial", dalam Kenegaraan Malaysia, Bab 13, hlm. 210-209; Wan Azmi Ramli, 1993.
17. Mungkin jawapan kepada soalan ini adalah "Ya" kerana Datuk Matnor Daim adalah dari Sarawak, tetapi kontroversi mengelilingi persaraan mengejut beliau tidak memberikan gambaran yang baik kepada Sarawak dan juga Sabah dari segi keikhlasan berkait dengan integrasi.
18. Tetapi dasar meritokrasi yang diamalkan di negara ini adalah selaras dengan kehendak negara berdasarkan matlamat dan prinsip DEB dan ia adalah sebenarnya meritokrasi terpimpin. Ini jelas dapat dirumuskan sebagai pandangan pemimpin negara yang menangkis dakwaan Singapura bahawa Malaysia tidak mengamalkan dasar meritokrasi.
19. Kenyataan dirumuskan dari sesi soal-jawab dalam satu seminar yang dianjurkan oleh sarakup Indu Dayak Sarawak.

Rujukan

- Aishah Edris. 1997. "Dasar Sosial", dalam Asnarulkhadi Abu Samah & Jayum A. Jawan (eds). 1997. *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia, Bab 13, m.s. 210-209.
- Asnarulkhadi Abu Samah & Jayum A. Jawan (eds). 1997. *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- _____. 1997. "Pengenalan" dalam Asnarulkhadi Abu Samah & Jayum A. Jawan (eds), *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia, Bab I, m.s. 3-17.
- _____. 1998. "Chamber (Kadazandusun Chamber of Commerce and Industry) Wants Quota System", *Daily Express*, 9 November.
- Dwyer, Dennis & David (eds). *Ethnicity and Development*. London: John Wiley and Sons.
- Gerunsin Lembat . 1994. Bekas Setiausaha Kerajaan Negeri dan Presiden Majlis Adat Istiadat Sarawak di Pejabat Ketua Menteri, perbualan dengan pengarang, 10-14 Julai, 1994, Universitas Tanjungpura, Pontianak, Kalimantan Barat, Republik Indonesia.
- Hanna, A. 1964. *The Formation of Malaysia: New Factor in World Politics*. New York: American Universities Field Staff.
- Horowitz, Donald. 1989. "Incentives and Behaviour in Ethnic Politics of Sri Lanka and Malaysia", *Third World Quarterly*, 11(4), (October), pp. 18-35.
- Intan. 1991. *Malaysia Kita*. Kuala Lumpur: Intan.
- Jayum A. Jawan. 1998. "Pembinaan Negara-bangsá", *Jurnal Perpaduan*, Bil. 2/98, terbitan Jabatan Perpaduan, Kementerian Perpaduan dan Kebajikan Masyarakat.
- _____. 1998. *Leadership and Development: Identifying and Setting for the Iban in the 21st Century*. Serdang: author.
- _____. 1998. "Cultural Minorities in the Process of National Integration". Kertas kerja dibentangkan dalam Kolokium 35 Tahun Sarawak Dalam Malaysia, anjuran Fakulti Sains Sosial, Universiti Malaysia Sarawak, 22 Ogos 1998, Merdeka Palace, Kuching.
- _____. 1996. "Raja Berani: Leaders and Leadership Culture in the Iban Community of Sarawak", Kertas kerja dibentangkan di Fourth Biennal Conference of the Borneo Research Council, anjuran bersama Borneo Research Council and Universiti Brunei Darussalam, di Universiti Brunei Darussalam, 10-15 Jun.
- _____. 1994. *Iban Politics and Economic Development*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia Press.
- _____. 1991. *The Ethnic Factor in Modern Politics: The Case of Sarawak*, East Malaysia. Hull: Universiti of Hull Press for the Centre of South-East Asian Studies, Monograph No. 20.

- _____. dan Asnarulkhadi Abu Samah (eds). 1997. *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- _____. 1997. "Pengenalan" dalam Asnarulkhadi Abu Samah dan Jayum A. Jawan (eds). *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia, Bab I, m.s. 3-17.
- _____. 1987. *The Sarawak State Election of 1987: The Dayakism Factor*. Kuala Lumpur: author.
- "Kadazandusuns Seek Quota System", *The Star*, 10 Oktober 1998.
- King, V.T. 1986. *Planning for Agrarian Change: Hydro-Electric Power, Resettlement and Iban Swidden Cultivators in Sarawak, East Malaysia*. Occassional Paper No. 11, Centre for South-East Asian Studies, University of Hull.
- Lee Lam Thye. 1998. "Paving Way for Greater Integration", *The Star*, 16 November 1998.
- Leo Moggie Irok. 1998. Iban in the National Dimension in the 21st Century", *Syarahan Tan Sri Gerunsin Lembat, Seminar Budaya Iban III*, Bintulu, Sarawak, 23-24 Oktober.
- Ling, Jiew Bu. 1986. *The Night that Shook Sabah*. Hong Kong: Southern Light Publishing House.
- Ma'ruf Redzuan. 1997. "Perjuangan Mencapai Kemerdekaan", dalam Asnarulkhadi Abu Samah dan Jayum A. Jawan (eds). *Kenegaraan Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia, Bab III, m.s. 37-59.
- Madeline Berma. 1996. "The Commercialisation of Handicraft Production Among the Ibans of Kapit Division in Sarawak, Malaysia: Constraints and Potential." Tesis Ph.D. tidak diterbitkan, University of Hull.
- Malaysia. 1971. *Rancangan Malaysia Kedua, 1971-1975*. Kuala Lumpur: Jabatan Cetak Kerajaan.
- _____. 1991. *Rangka Rancangan Jangka Panjang II, 1991-2000*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara.
- Mohammad Agus Yusoff . 1998. "Federalism in Malaysia: A Study of the Centre-State Relations." Tesis Ph.D tidak diterbitkan, University of Manchester.
- Ongkili, P. 1972. "Borneo Participation in Malaysia, 1963-66 (The First Three Years." Tesis Master tidak diterbitkan, University of Queensland.
- _____. 1967. *The Borneo response to Malaysia, 1961-63*. Singapore: Moore.
- Rais Yatim. 1998. Penceramah Debat Ekonomi Agung, 16 April 1998, Perdanasiswa, Universiti Malaya.
- Stanley Bye Kadam-Kiai. 1990. "Ethnicity and Modernisation of East Malaysia: The formation of Parti Bangsa Dayak Sarawak." Tesis Sarjana tidak diterbitkan, University of Hull.

- Khusairie Talib. 1991. *PBS: Keluar Membela Maruah*. Kuala Lumpur: Goldana Corp.
- Tan Chee Koon. 1986. *Sabah: A Triumph for Democracy*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publication.
- Wan Azmi Ramli. 1993. *Dasar Sosial di Malaysia*. Kuala Lumpur: Goldern Books Centre.
- The New Straits Times*. 1993. "Why Sarawak is not fully integrated - Taib Mahmud", 18 July.
- Yu, Loon Ching. 1987. *Sarawak: The Plot That Failed*. Singapore: Summer Times.

Politik Federalisme Di Malaysia: Tren, Halatuju dan Masa Depan

JAMES FRANCIS ONGKILI

Satu kajian mengenai politik federalisme perlu dimulakan dengan menjelaskan makna istilah tersebut. Terminologi federalisme dapat dijelaskan dengan melihat beberapa definisi yang diketengahkan oleh beberapa penulis. Umpamanya persekutuan boleh didefinisikan sebagai "... satu persatuan negeri yang dibentuk untuk tujuan umum tertentu tetapi negara anggota masih mengekalkan dengan luasnya hak kemerdekaan asal masing-masing" (Wheare 1963:3). Definisi ini dapat digunakan untuk mendasari sesuatu perbincangan tentang "politik federalisme", namun persekutuan itu tidak boleh disamakan dengan federalisme. Federalisme sebenarnya dilihat sebagai suatu falsafah politik atau ideologi yang biasanya diamalkan dalam satu sistem demokrasi (King 1982:20-21). Istilah "persekutuan" atau *federation*, lebih merujuk kepada satu unit politik yang mengandungi penyusunan institusi berdasarkan fakta. Dicey (1959:143) mentakrifkan sebuah negara persekutuan sebagai suatu helah atau rekaan politik menyesuaikan perpaduan dan kuasa negara dengan wujudnya bermacam-macam kepentingan negeri yang menganggotai persekutuan itu. Menurut Mohd Salleh Abas (1984:52) "dengan sebab adanya perpaduan dan kuasa negara dan hak kepentingan negeri, maka mana-mana persekutuan mestilah wujud sebuah kerajaan pusat dan beberapa kerajaan negeri. Yang demikian, segala kuasa dalam negara persekutuan mestilah dibahagikan di antara kerajaan pusat dengan kerajaan negeri."

Perbincangan tentang politik federalisme dalam kajian ini berhubung dengan proses dan amalan pemerintahan di antara kerajaan pusat dengan negeri dalam sistem demokrasi berparlimen. Bab ini cuba memberi tumpuan terhadap masalah politik di antara Sabah,

Sarawak dan kerajaan pusat dan usaha elit yang terlibat dalam menjalin perhubungan bilateral yang lebih kukuh dan stabil.

Sikap Terhadap Persekutuan (Pusat)

Di Sabah dan Sarawak istilah persekutuan (federal) dan “pusat” umumnya memberi interpretasi yang berbeza daripada pandangan penduduk di Semenanjung Malaysia. Sejarah dapat menunjukkan bahawa sikap rakyat di Sabah dan Sarawak terhadap istilah federal adalah lebih negatif daripada positif. Ini kerana perkataan persekutuan melambangkan pemusatan kuasa dan pendominasian politik di Kuala Lumpur. Oleh itu, apabila disebut sahaja “federal”, seseorang penduduk Sabah itu menyamakannya dengan ibu negara Kuala Lumpur. Antara lain, orang Sabah secara langsung mengaitkan istilah ini kepada politik Semenanjung, Malaya, kerajaan pusat, pemerintahan Barisan Nasional dan penyerahan Pulau Labuan kepada kerajaan pusat. Persekutuan atau pusat membawa lambang ini kerana sentimen kenegerian, daerah dan patriokalisme yang sentiasa wujud di kalangan penduduk di negeri Borneo itu.

Ada pihak menyatakan bahawa segolongan kumpulan elit di Sabah dan Sarawak sering menganggap perkara persekutuan/pusat itu tidak ada kena-mengena dengan hal-ehwal negeri. Di samping itu, masyarakat di Sabah dan Sarawak melihat perkara “federal” itu sebagai satu benda yang jauh dan terpencil daripada perkara yang dipentingkan dalam hidup mereka sehari-hari. Perkara “federal” itu bukan satu konsep yang dekat di hati kebanyakan rakyat Sabah dan Sarawak. Perkara yang masih menjadi tanda tanya pada waktu ini ialah: “apakah segolongan besar rakyat di kedua-dua negeri ini berasa bangga dengan konsep dan sistem federal itu?” Di samping itu, soalan yang lebih persis ialah “adakah golongan elit di kedua-dua negeri ini kini lebih bersikap patriotik setelah 36 tahun berada dalam Malaysia yang bertunjangkan prinsip federalisme?” Isu sikap terhadap politik federalisme dan impaknya ke atas semangat patriotism dapat ditinjau dari segi latar belakang pembentukan persekutuan Malaysia.

Sejarah Diplomasi di Sebalik Politik Federalisme

Semenjak awal lagi sejarah telah memainkan peranan penting dalam mencorak gaya politik federalisme Sabah dan Sarawak. Cara dan

penyenggaraan diplomasi di antara pemimpin utama yang ingin menubuhkan gagasan Malaysia, iaitu pemimpin Persekutuan Tanah Melayu British dan pihak Kolonial membawa implikasi besar terhadap perhubungan pusat dan negeri yang wujud selepas merdeka. Perhubungan bilateral di antara pengasas idea Persekutuan Malaysia yang merangkumi wilayah Sabah dan Sarawak telah menentukan tren dan pengendalian politik federalisme.

Hakikatnya, cadangan awal untuk membentuk satu gagasan kesatuan di antara wilayah Borneo dengan Malaya tidak diutarakan oleh pemimpin tempatan Borneo itu sendiri. Sebaliknya, idea pembentukan sebuah persekutuan itu diketengahkan oleh kerajaan penjajah British dan juga oleh pemimpin Tanah Melayu. Secara ringkas, kronologi perkembangan idea tersebut adalah seperti yang berikut:

1. Seawal 1894, seorang pengarah British North Borneo Chartered Company (BNBCC), Lord Brassey mencadangkan penyatuan Wilayah Borneo dengan Negeri Selat dan Negeri-negeri Melayu (Runciman 1960: 195 & Sopiee 1976: 127).
2. Pada akhir 1940-an dan awal 1950-an, pemimpin politik di Singapura telah membincangkan satu gabungan wilayah dan negeri tersebut.
3. Pada 1946 seorang pentadbir British, Governor General Malcolm MacDonald telah menyebut tentang kemungkinan lima wilayah, Sabah, Sarawak, Tanah Melayu, Singapura dan Brunei disatukan menjadi "a Greater Malaya" (Milne & Mauzy 1978: 55; Ongkili 1986: 62).
4. Pada 1956, Pesuruhjaya Tinggi Malaya ke Indonesia, Datuk Senu Abdul Rahman menyokong penuh gabungan antara Wilayah-wilayah Borneo dengan Tanah Melayu, iaitu penduduk Bumiputera Borneo boleh dianggap sebagai "brothers" setaraf dengan penduduk Bumiputera di Malaya. Perbincangan terbuka tentang penubuhan satu persekutuan terus diadakan pada 1958 (Ryan 1980: 244).

Satu lagi contoh diplomasi pra-Merdeka tentang cadangan membentuk gabungan politik itu diketengahkan oleh Gabenor Borneo Utara, Sir Roland Turnbull yang mengatakan:

When the day comes for this country to cease to be a colony of Britain you will need friends. Can you find better friends than the people of Malaya? (Sopiee 1976a:135 & Brackman 1966:18).

Semua cadangan itu telah tidak membawa hasil secara langsung. Idea yang diutarakan oleh pihak bukan-Borneo itu tinggal sekadar cadangan dan perbincangan sahaja buat beberapa tahun. Akhirnya, pada 27 Mei 1961, Perdana Menteri Malaya Tunku Abdul Rahman mengetengahkan usulan beliau, iaitu penubuhan Persekutuan Malaysia (Federation of Malaysia) (*The Sunday Times*, 28 Mei 1961; Ongkili 1988).

Cadangan Tunku akhirnya menjadi realiti walaupun pada mulanya idea itu menerima tentangan daripada beberapa pihak di Sabah dan Sarawak. Perkembangan selepas cadangan Malaysia sungguh menakjubkan, dan cara politik federalisme dikendalikan mendapat asasnya daripada proses pertembungan awal di antara pihak yang "pro-Malaysia" dengan yang "contra-Malaysia." Nyata pada waktu itu kematangan politik golongan elit serta masyarakat umum di Sabah dan Sarawak jauh di belakang teman mereka di Semenanjung. Untuk membantu menuju Malaysia, rakyat Sabah dan Sarawak didorong dan terpaksa meningkatkan kesedaran politik mereka dengan cepat. Dalam hal ini Milne menyatakan:

Politically Sabah and Sarawak are so little developed that a 'crash program' will be needed to fit them easily into Malaysia. (Milne dlm Wang Gungwu 1964: 332).

Tetapi realitinya, proses politik federalisme dalam konteks pertalian Sabah, Sarawak dan Kuala Lumpur telah dimulakan. Politik federalisme itu telah digerakkan hasil cadangan, usulan dan inisiatif pihak British dan pemimpin Tanah Melayu serta golongan elit Singapura. Langkah permulaan dan inisiatif terhadap satu entiti federal bukanlah daya usaha daripada pemimpin tempatan Borneo.

Sekiranya dibincangkan secara hipotetikal, senario politik negara mungkin berbeza andaikata cadangan Malaysia itu diutarakan oleh Tun Datu Mustapha Harun atau Tun Fuad Stephens. Hipotesis juga boleh dibentuk di mana sikap terhadap politik dan konsep federalisme itu lebih positif sekiranya pengasas persekutuan Malaysia berasal daripada golongan pemimpin Sabah atau Sarawak.

Menyentuh tentang kematangan politik lagi, jelas bahawa politik federalisme dan struktur sistem persekutuan telah diperkenalkan kepada rakyat Sabah dan Sarawak secara mendadak. Masyarakat di kawasan ini sebelumnya tidak ada pengalaman atau kurang pengalaman berpolitik. Pada 1961, penduduk di kedua-dua negeri ini belum didedah kepada politik kepartian (party politics), mahupun politik kenegerian (state politics). Oleh itu, apabila mereka dihadapi dengan politik federalisme (politics of federalism), ia bukan sahaja menjadi pengalaman baru tetapi juga satu fenomena yang mereka tidak dapat mengatasinya.

Perhubungan Kerajaan Negeri dengan Kerajaan Persekutuan

Perhubungan antara kerajaan Sabah dan Sarawak dengan Kerajaan Persekutuan menampakkan satu tren yang turun-naik. Pertalian yang tidak menentu bergantung pada suasana yang baik atau yang kurang stabil. Kestabilan pertalian di antara Negeri dengan Pusat bergantung pada kerajaan negeri yang sedang memerintah, komitmen golongan elit dan individu yang memegang jawatan Ketua Menteri.

Kes di mana perhubungan Negeri-Pusat menjadi gawat kerana ketidakakururan pemimpin utama tidak kurang contohnya di Malaysia. Misalnya pentadbiran negeri Sabah di bawah Ketua Menteri pertama Dato Donald Stephens (kemudiannya Tun Mohammad Fuad Stephens), dan di Sarawak, pentadbiran yang dipimpin oleh Datuk Stephen Kalong Ningkan. Apabila dasar negeri bercanggah dengan dasar persekutuan maka perhubungan Negeri-Pusat menjadi tegang. Dalam kes Sabah, dokumen "20 Perkara" yang sepatutnya melindungi hak-hak negeri, telah banyak menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat Sabah. Dokumen ini juga menimbulkan kekeliruan dan syak wasangka pada pihak pemimpin politik Semenanjung kerana kurang memahami tujuan sebenar elit politik di Sabah. Syarat pra kemerdekaan yang diminta oleh pemimpin Sabah dan Sarawak sebelum membentuk Malaysia, telah banyak dibincangkan sehingga isu hak-hak negeri kini menjadi "duri dalam daging" dalam perhubungan Negeri-Pusat (Sindu & Unar 1993).

Hak-hak negeri yang terkandung dalam 20 Perkara misalnya, telah diperjuangkan oleh pemimpin tempatan Sabah dan apabila isu itu

dipolitikkan ketegangan dalam pertalian negeri dan persekutuan meningkat. Apabila agenda politik Kota Kinabalu atau Kucing bercanggah dengan agenda Kuala Lumpur, maka perhubungan menjadi tegang dan pertalian menjadi buruk. Dalam episod politik sewaktu Tun Fuad Stephens dan Datuk Ningkan menerajui kepimpinan negeri mereka masing-masing, sering berlaku pandangan yang tidak sehaluan dengan kehendak kumpulan elit Semenanjung. Oleh yang demikian, kedua-dua pemimpin Sabah dan Sarawak itu terpaksa disingkirkan: Stephens dan Ningkan telah dipecat dan diganti dengan pemimpin yang lebih akur kepada Kerajaan Pusat (Milne & Ratnam 1974: 77; Leigh 1974: 101). Ternyata dalam episod 1960-an tersebut tujuan Kerajaan Persekutuan adalah untuk memperjuang dasar kebangsaannya, iaitu dasar federal. Sekiranya kerajaan negeri menentang dasar federal serta agenda nasional, Kerajaan Pusat terpaksa bertindak. Dalam suasana sedemikian, apabila satu aksi yang tidak disenangi di Malaysia Timur mendapat reaksi yang sewajarnya dari Malaysia Barat, maka perlanjutan satu tren politik federalisme yang tidak sihat terus mempengaruhi perhubungan Negeri-Pusat. Mahu tidak mahu, kerajaan negeri Sabah dan Sarawak harus menyokong dasar kerajaan Pusat. Berlandaskan premis ini, isu "20 perkara" dan hak-hak negeri perlu menjadi matlamat sekunder, manakala pencapaian dasar kebangsaan menjadi objektif primer. Tren politik federalisme yang berterusan waktu ini membuktikan bahawa, selagi pemimpin tempatan menekankan hak-hak kenegerian tanpa mengambil kira matlamat nasional, selama itulah perhubungan negeri dan pusat akan terus tidak menentu dan lemah.

Cadangan Penyelesaian

Memandangkan imej negatif yang telah dibawa oleh proses politik federalisme, beberapa langkah untuk mewujudkan keharmonian dan kestabilan dalam perhubungan kerajaan negeri dan pusat telah diusulkan:

1. Kerajaan Pusat harus menerima dan mengiktiraf kerajaan Negeri tidak kira parti mana yang membentuk kerajaan negeri. Kerajaan Barisan Nasional harus menerima legitimasi pentadbiran negeri yang telah diberi mandat rakyat. Ini penting terutama sekali apabila parti pembangkang menerajui kerajaan negeri. Dengan

- amalan sedemikian, mandat rakyat dapat dipertahankan dan kemahuan mereka dihormati.
2. Dari segi perkhidmatan, adalah dirasakan bahawa pegawai pusat yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak perlu lebih memahami dan peka terhadap adat resam dan budaya penduduk Sabah dan Sarawak. Tingkah laku beberapa pegawai Pusat yang mirip seperti pegawai kolonial terhadap orang Sabah amat tidak menyenangkan. Selain itu, ada yang mengatakan pegawai dari Kerajaan Pusat enggan memberi kerjasama kepada pentadbiran Sabah. Adalah dirasakan campur tangan politik dalam perkhidmatan awam harus disingkirkan agar pertalian Negeri-Pusat itu bertambah mesra.
 3. Kerajaan Pusat berkebolehan untuk mengurangkan kegelisahan rakyat Sabah dan Sarawak terhadap apa yang disebut sebagai *dominasi Pusat* di peringkat negeri. Ramai yang bersetuju bahawa kekecewaan seperti ini wujud kerana pegawai tempatan yang mahir tidak dilantik berkhidmat dalam jabatan Persekutuan atau badan Pusat. Sejak akhir 1960-an, kekecewaan ini telah timbul oleh sebab dasar "Borneonisasi", iaitu salah satu syarat "20 perkara" yang tidak dapat dipenuhi dengan sempurnanya oleh Kerajaan Pusat (Sindu & Unar 1993: 108-122). Penyelesaian yang logik kepada masalah ini adalah dengan melantik lebih ramai pegawai Sabah dan Sarawak ke jawatan kanan dalam agensi Kerajaan Pusat. Langkah ini akan mengurangkan ketidakpuasan dan kemarahan mengenai pendominasian perkhidmatan awam Sabah oleh pegawai Pusat. Rasional di sebalik cadangan ini adalah harapan bahawa pengukuhan pertalian di antara Sabah dan Sarawak dengan Pusat dapat dijalin.
 4. Tidak dapat dinafikan dalam politik federalisme Malaysia, kestabilan perhubungan Negeri dan Pusat bergantung pada keahlian di dalam Barisan Nasional. Sernakin ramai penduduk di Sabah dan Sarawak kini sedar bahawa pentadbiran negeri tidak dapat berfungsi dengan cekap tanpa kerjasama Kerajaan Pusat. Pentadbiran di Kota Kinabalu dan Kuching harus merujuk kepada pentadbiran negara yang dipusatkan di Kuala Lumpur. Kenyataan ini membawa kesedaran bahawa Kerajaan Barisan Nasional bertanggungjawab untuk tidak menutup pintunya kepada mana-mana parti yang memerintah Sabah mahupun Sarawak. Sekiranya sesuatu parti bukan ahli Barisan Nasional memerintah negeri, pihak Kerajaan Pusat dapat memulihkan pertalian yang tegang dengan

menerima keahlian parti tersebut ke dalam Barisan Nasional. Namun, adalah menjadi kewajiban Barisan Nasional untuk hanya menerima parti yang komited kepada dasar Kerajaan Pusat, yakni dasar integrasi nasional, keharmonian ras dan dasar yang menyatupadukan rakyat.

Usaha untuk mengeratkan pertalian dan hubungan dua entiti berlainan (negeri dan pusat), memerlukan *political will* yang ikhlas. Tanpa azam politik untuk menjalin pertalian antara satu dengan lain, sudah tentu usaha itu menjadi lebih sukar. Peluang untuk kumpulan elit Sabah dan Sarawak menyumbang kepada kestabilan politik federalisme adalah banyak. Golongan elit politik di Sabah, misalnya kelompok yang tebal sentimen etnik dan kenegeriannya, perlu pertama sekali mengikis sikap regionalisme yang sempit itu. Sekiranya pemimpin Sabah dan Sarawak ingin merapatkan jurang politik di antara negeri mereka dengan Kuala Lumpur, maka harus wujud azam dan hasrat yang serius lagi ikhlas. Hakikatnya walaupun terdapat pandangan yang berlainan, namun ungkapan popular memberi nasihat *it takes two to tango*, malah dalam konteks Sabah ini diibaratkan sebagai *it takes two to sumazau*.

Politik federalisme dalam perbincangan ini, yang bergerak atas pertalian dan hubungan Sabah, Sarawak dan Kerajaan Pusat mewajibkan pemikiran saling bantu-membantu. Konsep yang lebih dipentingkan dalam sesebuah negara membangun ialah prinsip yang kedua-dua pihak itu saling memerlukan satu sama lain. Konsep berganding bahu dan saling perlu-memerlukan dalam satu komuniti politik (federalisme) pernah dijelaskan oleh Aristotle beribu-ribu tahun dahulu:

Every State (polis) being a kind of community (koinonia), and every community being established with a view to some good ... wherever there are two things which cannot exist without each other, they must necessarily combine ... It applies also to the relation of ruler and subject, who unite in order that both may be preserved.

(Lihat Wheelwright 1935: 279)

Aristotle menambah hujahan beliau:

... the state exists by nature and is 'prior' to the individual. For the individual is not self-sufficient when separated from a larger whole he must be like a part

in relation to that whole. (And it is a fact that he is not self-sufficient when separated, for) he who is unable to share in community life or who in his self-sufficiency has no need of it must be either a beast or a god. (Wheelwright 1935:281).

Menyedari hakikat ini, kepemimpinan negeri tidak dapat menganggap kedudukan mereka sebagai individualistik dan asing daripada arus pentadbiran pusat. Kedudukan Sabah dalam Malaysia bukan terpinggir dan rakyatnya tidak dipinggirkan. Pemikiran negatif patut dibasmi untuk mengeratkan hubungan Negeri-Pusat. Di samping itu, sekiranya golongan elit Sabah ingin membina jambatan ke Pusat, sekurang-kurangnya mereka harus berhenti daripada menganggap Sabah sebagai "satu negara dalam sebuah negara". Pemimpin Pusat sudah lesu mendengar dan kurang senang dengan permintaan Sabah yang tidak rasional, seperti Sabah Airlines, Radio Sabah dan sebuah Rangkaian Televisyen Sabah. Antara permintaan lain yang pernah dibuat oleh pihak pemimpin Sabah ialah sebuah Sabah Bank dan beberapa institut pengajian sendiri. Jelas bahawa proses politik federalisme menjadi lebih rumit apabila dihadapkan dengan permintaan seperti ini yang mencabar semangat perlombagaan Malaysia.

Kesimpulan

Sebagai rumusan, bolehlah dikatakan bahawa politik federalisme akan berterusan selama mana ia telah berjalan sepanjang tiga puluh tahun yang lepas. Namun demikian, perubahan yang positif yang mungkin mempengaruhi proses politik federalisme pada akhir abad ke-20 akan dibawa oleh keazaman kerajaan yang kini memerintah Sabah dan Sarawak. Proses integrasi nasional dan kestabilan negara bergantung pada hubungan stabil di antara negeri Sabah dan Sarawak dengan Kerajaan Pusat. Kenyataan ini dapat dilihat daripada keputusan pilihan raya negeri Sabah pada Mac 1999. Kemenangan Barisan Nasional di negeri itu telah sedikit sebanyak mengeratkan perhubungan Sabah dengan Pusat. Besar kemungkinan pertalian negeri dengan Pusat akan menjadi lebih rapat dan stabil selepas Pilihan raya Umum 1999.

Rujukan

- Abdul Malek Unar. 1993. *Siapa Khianat Politik Sabah?* Kota Kinabalu: AMU Enterprise.
- Ahmad Ibrahim. 1974. 'Malaysia as a Federation', *Journal of Malaysian and Comparative Law*. I.Pt.I. Kuala Lumpur, Mei 1974, hlm. 1-27.
- Allen, R. 1968. *Malaysia, Prospect and Retrospect*. London: Oxford University Press.
- Arief Jauhari. 1994. *Kerajaan Sabah Mandat Siapa?* Kota Kinabalu:
- Brackman, C. 1966. *Southeast Asia's Second Front*. New York: Frederick A. Praeger.
- Dicey, A.V. 1959. *The Law of the Constitution*, 10th Edition. MacMillan.
- Dikshit, D. 1975. *The Political Geography of Federalism*. New York: John Wiley & Sons.
- Franck, M. 1968. *Why Federations fail*. New York: New York University Press.
- Granville-Edge, P.J. 1999. *The Sabahan, The Life and Death of Tun Fuad Stephens*. Selangor: The Writers' Publishing House/Donsons Sdn. Bhd.
- Groves, H.E. 1964. *The Constitution of Malaysia*. Singapore: Malaysia Publications, Ltd.
- Ismail Yusoff. 1997. *Politik dan Agama Di Sabah*. Bangi: Penerbit UKM.
- Khusairie Talib. 1993. *Kontroversit 20 Perkara, Sabahan Vs Sabahan*. Kota Kinabalu: Goldana Corporation.
- King, Preston. 1982. *Federalism and Federation*. London: Croom Helm.
- Leigh, Michael. 1974. *The Rising Moon: Political Change In Sarawak*. Sydney: University of Sydney Press.
- McWhinney, Edward. 1966. *Federal Constitution-making for a Multi-National World*. Lleyden: A.W. Sijthoff.
- Means, G.P. 1963. 'Malaysia-A New Federation in Southeast Asia' *Pacific Affairs*. 36, No. 2. Summer.
- Milne, R.S. 1963. 'Malaysia: A New Federation in the Making'. *Asian Survey* . 3, No. 2, Februari.
- Milne, R.S & Mauzy, D.K. 1978. *Politics and Government in Malaysia*. Singapore: Federal Publications.
- Milne, R.S. & Ratnam, K.J. 1974. *Malaysia - New States in a New Nation*. London: Frank Cass.
- Mohamed Noordin Sopiee. 1974. *From Malayan Union to Singapore Separation*. Kuala Lumpur: Penerbit University Malaya.
- Mohammad Agus Yusoff. 1992. *Politik Akomodasi Di Sabah 1962-1992*. Kuala Lumpur: Laser Skill.
- Mohammad Salleh Abas. 1984. *Sejarah Perlembagaan Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.

- Ongkili, J. F. 1986. "Political Development In Sabah: The Emergence of a Modern Polity". Tesis Sarjana Sastera. History Department, University of Sydney.
- _____. 1997. "Kadazan Cultural Identity and Political Consciousness in Sabah Malaysia; A Historical perspective, 1961-1994". Tesis Doktor Falsafah. History Department, The University of Queensland.
- _____. 1992. 'A History of the Development of Federalism in Southeast Asia: The Malaysian Case, 1985-1990'. *Asian Perspective*. Vol. 16, No. 2. Fall-Winter.
- _____. 1997. 'Backstabbers and Unholy Alliances: The USNO-PBS Coalition Government in Sabah Malaysia'. *Asian Profile*. Vol. 25, No. 3. June.
- _____. 1972. *Modernization in East Malaysia, 1960-1970*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- _____. 1985. *Nation-Building in Malaysia 1946-1974*. Singapore: Oxford University Press.
- Riker, William H. 1964. *Federalism: Origin, Operation, Significance*. Boston: Little Brown & Co.
- Roff, M.C. 1974. *The Politics of Belonging, Political Change in Sabah and Sarawak*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Ross-Larson, B. 1976. *The Politics of Federalism, Syed Kechik in East Malaysia*. Singapore: Times Printers.
- Runciman, S. 1960. *The White Rajahs*. London: Cambridge University Press.
- Ryan, N.J. 1980. *The Making of Modern Malaysia and Singapore*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Salleh Saprin Alattas. 1994. *Politik Sabah: Siapa Wira?* Kota Kinabalu: SS Alattas Kreatif.
- Shaikh, Mohd. N.A.S.M. Hussain. 1984. *Federalisme di Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP.
- Simandjuntak, B. 1969. *Malayan Federalism 1945-1963*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Sindu, Patrick & Abdul Malek Unar. 1993. *Isu 20 Perkara Jaminan dan Perlindungan*. Penampang: Sabah: Studio 3.
- Tocqueville, Alexis. "The Federal Constitution", Chapter VIII in Volume I *Democracy in America*.
- Trager, N. 1968. "The Federation of Malaysia" dalam Franck, Thomas M. *Why Federations Fail*. New York: New York University Press.
- Wang Gungwu. 1964. *Malaysia, A Survey*. Melbourne: F.W. Cheshire.
- Watts, Ronald L. 1970. *Administration in Federal Systems*. London: Hutchinson Educational Ltd.
- Wheare, K.C. 1980. *Federal Government*. Westport, Conn.: Greenwood Press.

- Wheelwright, P. 1935. *Aristotle*. Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, Inc.
- Yahaya Ismail. 1999. *Pilihanraya Sabah 1999: BN atau PBS?* Selangor: Usaha Teguh Sdn. Bhd.

Globalisasi: Satu Cabaran Terhadap Pembinaan Negara-bangsa

NEILSON ILAN MERSAT

Bab ini bertujuan untuk menganalisis proses globalisasi serta kesannya secara umum terhadap sesebuah negara-bangsa. Sejauhmanakah proses itu mampu mengurangkan kuasa negara? Adakah proses globalisasi ini akan menebalkan semangat berkelompok atau berkumpulan dalam masyarakat seperti yang sering diandaikan bahawa masyarakat akan cenderung untuk berkelompok apabila mereka hilang kepercayaan kepada kuasa kerajaan atau pemerintah mereka? Dalam konteks negara kita, persoalan seterusnya ialah apakah negara terus memainkan peranan dalam mewujudkan perpaduan rakyat yang akhirnya membawa kepada pembentukan bangsa Malaysia? Apakah proses globalisasi ini akan mempermudah atau menghambat proses integrasi nasional dalam konteks Sabah dan Sarawak? Persoalan tersebut akan cuba dikupas serta dianalisis untuk mendapatkan gambaran yang lebih jelas dan sempurna.

Manusia dan Perlunya Negara-bangsa

Menurut Aristotle, manusia adalah haiwan sosial dan lebih cenderung untuk hidup dalam kumpulan dan mereka akan berpolitik. Negara adalah instrumen untuk memenuhi keperluan hidup manusia dan menjamin kehidupan yang sempurna. Sehubungan itu, negara adalah institusi yang penting untuk masyarakat. Jelas sekali menurut pandangan ini bahawa institusi seperti kerajaan perlu wujud kerana ia memainkan peranan yang penting.

Selepas Perjanjian Westphalia pada 1648 yang menandakan berakhirnya peperangan yang bersifat keagamaan, negara-bangsa telah menjadi aktor penting dalam pentas politik antarabangsa. Negara-

bangsa telah diiktiraf sebagai institusi yang berdaulat, mempunyai kuasa mutlak terhadap wilayahnya dan berhak mempertahan diri daripada serangan negara-bangsa yang lain (Summy 1996). Sesebuah negara-bangsa sentiasa dikaitkan dengan ciri berikut, iaitu, sekumpulan manusia yang menduduki wilayah tetap di bawah penyenggaraan kerajaan dan tidak tertakluk kepada kuasa luar. Sesebuah negara-bangsa juga mempunyai pemerintah, mempunyai undang-undang yang dipelihara, kerajaan mempunyai kewajiban yang perlu dilaksanakan serta hak kewajiban diiktiraf.

Sejak beberapa ratus tahun yang lalu, negara-bangsa memainkan peranan yang penting dan menjadi fokus bagi masyarakat untuk menumpukan kesetiaan mereka serta tempat untuk melahirkan identiti individu. Sekiranya diimbas kembali dari segi sejarah, jelas bahawa semangat cintakan negara dan semangat nasionalisme telah berjaya membebaskan beberapa buah negara daripada terus dikuasai oleh penjajah. Semangat ini lahir apabila rakyat sesebuah negara itu setia dan mempunyai aspirasi yang sama untuk berjuang demi negara-bangsa mereka.

Akibat proses globalisasi, nilai pasaran yang berkembang luas telah meresap masuk ke dalam segenap aspek kehidupan. Nilai ini telah membawa kepada keruntuhan keluarga, penghapusan nilai budaya tradisi dan juga melahirkan semangat kedaerahan yang radikal dan fanatic. Apa yang sangat jelas kepada umum ialah sehingga kini tidak terdapat kuasa yang mampu menangani perkara ini seperti negara-bangsa.

Proses Globalisasi: Cabaran Terhadap Negara-bangsa

Menurut satu pendapat, globalisasi adalah suatu bentuk penjajahan baru khususnya oleh negara-negara maju di Utara terhadap negara sedang membangun di Selatan (Constatino 1996: 29). Penjajahan yang dimaksudkan juga menggambarkan bahawa proses globalisasi adalah ancaman daripada luar yang memaksakan pemerintahannya ke atas negara lain. Dalam keadaan kegawatan ekonomi sekarang, contoh yang boleh digunakan ialah apabila suatu program pemulihan ekonomi yang dirumus pihak luar dipaksakan ke atas negara (*Utusan Malaysia*, 30 Julai 1998). Perkembangan seperti ini sudah tentunya mencabar kedaulatan sesebuah negara dan dengan ini kemerdekaan tidak dapat

dinikmati sepenuhnya. Apa yang ketara dalam era globalisasi, pergantungan di antara negara adalah suatu kepastian. Untuk mengurangkan penindasan maka diwujudkan peraturan, protokol dan juga undang-undang. Namun, dalam banyak keadaan sesebuah negara itu rela untuk menyerahkan hak mereka kerana berpendapat bahawa manfaat yang diperolehi akan melebihi penghakisan kemerdekaan mereka.

Globalisasi juga dilihat sebagai suatu proses membuka keadaan. Sempadan negara tidak lagi menjadi penghalang dan seluruh dunia berubah menjadi satu unit. Menurut Holton (1997), ada empat mitos berhubung dengan proses globalisasi dan mitos yang kedua dan ketiga ialah proses ini mengancam dan melemahkan kedaulatan sesebuah negara (Holton 1997).

Perkembangan dalam teknologi elektronik dan perhubungan yang sangat pesat telah dapat dirasakan khasnya semenjak dua tiga abad yang lalu. Dalam proses globalisasi, pengaruh perdagangan, perindustrian, teknologi dan ilmu pengetahuan telah meresap dari pusat pembangunan kapitalis di Barat ke kawasan pinggir di Dunia Ketiga (*Utusan Malaysia*, 25 Jun 1998). Negara yang menjadi pusat globalisasi adalah yang kuat mengamalkan sistem kapitalisme dan antara negara yang paling besar sekali kuasanya ialah Amerika Syarikat.

Dalam proses globalisasi, apa yang berlaku di tempat lain turut dapat dirasakan oleh tempat lain di dunia. Ini kerana apa yang berlaku sudah tidak mengenali batas sempadan. Ini membuktikan bahawa dunia kian menuju ke arah persejagatan (globalisasi). Perkembangan ini memaksa kita menerima konsep dunia tanpa sempadan itu semakin menjadi kenyataan (*Utusan Malaysia*, 14 November 1997).

Proses globalisasi juga boleh memudaratkan sesebuah negara. Ia datang bagaikan gelombang besar dan nampaknya tidak ada kuasa yang dapat menentang. Ada empat aspek utama yang akan menerima kesan negatif, iaitu daya saing, bentuk kerajaan, autonomi dan juga autoriti serta keabsahan (Newman 1998). Sehubungan itu, negara membangun hendaklah menilai semula dasar keterbukaan dan globalisasi yang diamalkan sekarang kerana ideologi yang diasaskan oleh Barat itu boleh membawa kesan kurang baik kepada negara (*New Straits Times*, 16 November 1998). Negara maju telah melakukan pentafsiran sendiri terhadapnya sebagai menghapuskan segala bentuk halangan perdagangan dan pelaburan. Apa yang jelas sekarang ialah jurang

antara negara miskin kian meluas. Konsep globalisasi yang dikemukakan sekarang banyak mempunyai persamaan dengan kawalan pasaran oleh penjajah dahulu walaupun propagandanya menekankan kepada kemakmuran dan keamanan melalui perdagangan antarabangsa (*Utusan Malaysia*, 31 Mac 1998). Negara maju sebaliknya mengekalkan atau terus mengamalkan dasar perlindungan semata-mata untuk kepentingan ekonomi mereka (Constatino 1996).

Dalam konteks yang lain, proses globalisasi turut menghakis atau menghancurkan nilai sosial. Gejala budaya akibat proses globalisasi akan mempengaruhi gaya hidup masyarakat. Globalisasi juga boleh dilihat sebagai satu bentuk cengkaman baru daripada pakatan neo-imperialis Amerika dan Britain yang pada bentuk isinya adalah satu bentuk penindasan yang lebih halus dan canggih ke atas negara sedang membangun (*Utusan Malaysia*, 17 Jun 1997). Dari sudut pandangan yang lain, globalisasi adalah satu sistem hegemoni baru dunia yang mampu mengancam kita sekiranya kita tidak cukup peka dan tidak mempertahankan diri kita. Proses globalisasi yang kita alami sekarang bukanlah kuasa globalisasi tetapi globalisasi kuasa (*Utusan Malaysia*, 13 Disember 1997).

Menurut Kenichi Ohmae (1995), pengaruh sesebuah negara-bangsa semakin pudar atau kurang pentingnya pada masa kini. Ini dapat dikaitkan dengan beberapa faktor. Menurut beliau, ada empat faktor yang dikenali sebagai "empat I's" yang mengalir, iaitu, *investment, industry, information technology and individual consumers*. Keempat-empatnya mengalir dengan begitu bebas dan merentasi sempadan negara-bangsa. Ini menyebabkan negara-bangsa yang suatu ketika dahulu berperanan sebagai orang tengah semakin kurang penting (Ohmae 1995: 1-5). Sebaliknya dalam proses globalisasi, kuasa negara akan merosot dan memberi lauan kepada kuasa pasaran.

Pembinaan Negara-bangsa dan Cabaran Globalisasi

Negara juga memainkan peranan dalam proses mempermudah globalisasi. Perkembangan seperti pembukaan kepada perniagaan yang bersifat antarabangsa, deregulasi dan penswastaan menyebabkan kuasa negara itu berkurangan dan dengan itu kuasa negara mula diambil alih oleh kuasa pasaran. Pada masa yang sama, kita juga dapat munculnya beberapa aktor baru dalam proses globalisasi. Tiga kumpulan utama

yang memainkan peranan ialah "transnational corporation (TNCs), Intergovernmental Organisation (IGOs) dan Non-Governmental Organisation (NGO)". Perkembangan ini juga boleh dikaitkan dengan proses modenisasi yang proses modenisasi itu melahirkan banyak proses dan struktur bukan kerajaan. Ini dengan sendirinya melemahkan kuasa negara (Smith 1992).

Bagi ketiga-tiga kumpulan ini apa yang jelas ialah peranan TNC sebagai kumpulan yang memulakan atau mendorong globalisasi manakala kumpulan kedua dan ketiga adalah lebih bersifat menentang atau menerima. Misalnya, terdapat banyak gergasi korporat yang besar dari segi pendapatan daripada beberapa buah negara yang berdaulat (*Globalization and Corporate Rule* <http://www.igc.org>, 18 November 1998).

Organisasi antara kerajaan (Inter-governmental Organization-IGO) juga telah mengurangkan kuasa kerajaan. Ini dilakukan melalui pakatan yang merentasi sempadan negara. Misalnya, beberapa misi keamanan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan North Atlantic Treaty telah menyebabkan negara menyerahkan kuasa mereka demi mencapai tujuan ekonomi, sosial dan alam sekitar yang bersifat global. Terdapat juga beberapa buah Inter-governmental Organisation (IGO) yang mampu menggugat kuasa negara seperti Asia Pacific Economic Co-operation (APEC), European Union (EU), Association of South East Asian Nations (ASEAN), North American Free Trade Association (NAFTA) dan agensi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang lain.

Pertumbuhan organisasi bukan kerajaan (NGO) dengan beberapa isu yang begitu pesat sejak beberapa tahun yang lepas juga mampu menggugat kuasa negara. Jumlah NGO bertambah dan semakin memainkan peranan yang penting dalam kehidupan sehari-hari masyarakat. Aktiviti NGO dipermudah lagi dengan kemajuan dalam bidang telekomunikasi dan pengangkutan. Ini membolehkan berlakunya *people to people contact* yang merentasi sempadan sesebuah negara. Misalnya, gerakan alam sekitar telah berjaya mempengaruhi dasar kerajaan negara tertentu. Revolusi dalam bidang teknologi membolehkan penduduk tempatan menyelaraskan aktiviti mereka dengan rangkaian global. Misalnya, tentangan terhadap sesuatu isu seperti ujian nuklear menunjukkan bahawa pendapat umum yang dimobilisasikan mampu mencabar kuasa negara.

Di satu pihak, kumpulan neo-liberal berpendapat bahawa kuasa pasaran hendaklah dibiarkan untuk menentukan segala-galanya

manakala campur tangan kerajaan hendaklah seminima yang mungkin walaupun dalam menyediakan perkhidmatan sosial (Third World Network Features, <http://www.ige.org>, 18 November 1998). Apa yang jelas ialah kuasa perbadanan semakin bertambah dan kuasa kerajaan semakin berkurangan. Sehubungan itu kawalan terhadap tingkah laku sukar untuk dilaksanakan dan dalam keadaan tertentu globalisasi menimbulkan masalah sosial. Misalnya, akibat proses globalisasi, Russia telah mengalami banyak masalah seperti dadah, budaya pop, jenayah, pelacuran dan fakir miskin.

Dalam konteks yang lain, proses globalisasi itu sendiri berupaya menghancurkan dan menghakis nilai sosial (*Utusan Malaysia*, 17 Jun 1997 & Abd. Rahman Embong 1998). Pada hari ini juga segala informasi masuk dengan mudah ke dalam seluruh jaringan kehidupan dengan pelbagai bentuknya. Segenap lapisan masyarakat berpeluang untuk mendapatkan informasi dunia. Dengan itu informasi budaya yang boleh merosakkan moral juga mudah diperoleh. Lebih daripada itu, nilai konsumerisme yang ditetapkan oleh kuasa pasaran akan menjelaskan set nilai yang penting untuk pembinaan dan pengukuhan negara-bangsa (*Utusan Malaysia*, 7 Julai 1997).

Budaya adalah salah satu aspek yang menerima kesan langsung daripada proses globalisasi. Apa yang jelas ialah negara tidak mampu untuk menguasai pengaruh luar ini. Dengan itu negara tidak lagi mempunyai kedaulatan terhadap budaya rakyatnya. Budaya adalah aspek penting dalam pembinaan negara-bangsa. Budaya lebih cepat meresap merentasi sempadan negara dalam dunia tanpa sempadan. Persoalan yang boleh ditimbulkan sekarang ialah adakah dengan berlakunya globalisasi, ia akan menjadi cabaran kepada usaha kerajaan selama ini untuk mewujudkan budaya nasional yang seterusnya diperaktikkan oleh setiap bangsa Malaysia? Sememangnya menjadi suatu kelaziman bahawa negara akan mengenakan bentuk budaya dan nilai terhadap masyarakat untuk tujuan pembinaan negara-bangsa.

Malaysia sebagai Sebuah Negara-bangsa

Malaysia telah mencapai kemerdekaan semenjak 42 tahun yang lalu, dan sebagai sebuah negara yang merdeka dan berdaulat, segala usaha untuk mewujudkan sebuah negara yang utuh di rantau ini akan diteruskan. Hasrat kerajaan ialah ingin mewujudkan bangsa Malaysia yang bersatu padu. Misalnya, kerajaan telah menggunakan pelbagai

cara dan kemungkinan yang boleh untuk mendorong kepada perpaduan dan keperibadian kebangsaan agar satu bangsa Malaysia yang bersatu padu, stabil, aman dan maju dapat diwujudkan (*Dewan Masyarakat*, Ogos 1994).

Sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat majmuk seperti Malaysia, maka tugas utama negara adalah untuk memelihara keamanan dan keharmonian di antara kaum. Sebagai sebuah negeri yang luas dan didiami oleh tidak kurang daripada 24 suku etnik yang berbeza, sudah tentunya proses globalisasi akan meninggalkan kesan kepada berbagai-bagai aspek masyarakat di Sarawak. Seperkara yang penting dalam sesebuah masyarakat majmuk ialah bagaimana untuk mewujudkan perpaduan yang akhirnya membawa kepada kestabilan. Ini adalah suatu cabaran yang besar sekali kepada pihak yang berkuasa dan negara. Pihak pemerintah hendaklah mempunyai kuasa untuk menjamin setiap kumpulan boleh hidup dengan aman dan harmoni. Pada masa ini, model kerajaan campuran di peringkat negeri dan juga kebangsaan seperti melalui Barisan Nasional mampu mengekalkan kestabilan yang membolehkan pembangunan berjalan dengan lancar.

Pengalaman kita di Malaysia menunjukkan bahawa perpaduan boleh diwujudkan dalam iklim yang rakyatnya berpuas hati dan tidak merasakan diri mereka ditindas atau ditekan serta diabaikan oleh kerajaan. Dalam sesebuah negeri yang mempunyai kumpulan etnik yang begitu kompleks sekali seperti Sarawak, semua kumpulan perlu bekerjasama dan berkongsi kuasa untuk merancang program pembangunan. Krisis politik di Sarawak pada 1987 membuktikan bahawa kestabilan akan terjejas sekiranya terdapat kumpulan yang merasakan diri mereka diabaikan atau ditindas. Penyertaan semua Parti Bangsa Dayak Sarawak dalam kerajaan negeri Sarawak pada 1994 memperkuuh kerajaan di samping memberi peluang kepada semua kaum ke dalam arus pembangunan. Kemasukan tersebut juga boleh dilihat sebagai satu bentuk jaminan yang pemimpin Dayak berpeluang untuk terlibat bersama dalam proses menggubal dasar kerajaan. Persoalan sekarang ialah sejauhmanakah peluang tersebut digunakan dengan bijak serta membantu kumpulan tersebut untuk menangani arus globalisasi? Adakah perasaan tersisih atau dipinggirkan itu dapat dihapuskan?

Apa yang ingin dinyatakan di sini melalui senario di atas ialah peranan kerajaan dan juga kuasa negara-bangsa itu masih lagi

diperlukan dan dipentingkan. Mungkin terlalu awal sekiranya pada peringkat ini segala-galanya diserahkan kepada kuasa pasaran. Masyarakat mungkin belum bersedia untuk mencari perlindungan sendiri (*New Political Economy*, Mac 1997). Kaum yang merasakan diri mereka tidak mampu dan tersisih sudah tentu akan menyimpan perasaan marah terhadap kaum yang lain. Begitu juga keadaannya di peringkat negeri, sekiranya sesebuah negeri itu dipinggirkan dari arus pembangunan negara sudah tentu akan menghambat proses integrasi nasional. Akhirnya, semua ini akan meranapkan cita-cita negara yang ingin mewujudkan masyarakat yang bersatu padu dan bangsa Malaysia seperti yang dinyatakan dalam cabaran Wawasan 2020. Sebagai sebuah negara persekutuan, hubungan yang baik di antara negeri dengan pusat juga perkara yang penting terutama sekali untuk memudahkan proses integrasi nasional dan meneguhkan sesebuah negara-bangsa. Ini sudah tentunya akan membolehkan negara menangani proses globalisasi dengan lebih yakin.

Apa yang jelas ialah isu pembinaan negara-bangsa adalah begitu penting untuk mewujudkan perasaan identiti kebangsaan sebelum sesebuah negara itu stabil dari segi politik dan seterusnya mencapai kemajuan ekonomi. Dalam perkara ini apa yang sudah pasti ialah kerajaan adalah institusi penting untuk mendapatkan kesetiaan rakyat. Sekiranya kerajaan gagal untuk mendapat keyakinan dan kepercayaan daripada rakyat maka proses untuk membentuk sebuah negara-bangsa itu semakin sukar untuk dilaksanakan. Segala dasar hendaklah mendapat sokongan daripada rakyat. Keadaan ini bertambah rumit lagi dengan komposisi penduduk di negara ini yang begitu majmuk dan kompleks. Dalam keadaan demikian sudah tentu dasar atau rancangan kerajaan itu kurang mampu memuaskan setiap kelompok.

Setakat ini kita dapat banyak program kerajaan yang telah dilaksanakan ke arah pembentukan identiti rakyat Malaysia yang tinggal di sebuah negara-bangsa yang berdaulat. Misalnya, Rukun negara, Dasar ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Nasional, Dasar Pendidikan, Dasar Bahasa kebangsaan dan kebudayaan. Tujuan utama dasar tersebut adalah untuk menyumbang ke arah hubungan sosial yang sihat di kalangan masyarakat majmuk, perkongsian nilai dan persepsi dan persamaan identiti sebagai rakyat Malaysia. Sebagai sebuah negara dalam persekutuan Malaysia, lazimnya segala dasar yang dicadangkan oleh kerajaan pusat akan dilaksanakan di peringkat negeri.

Proses globalisasi yang berlaku di dunia pada masa kini memberikan kesan terhadap pembentukan bangsa Malaysia. Ini kerana sempadan negara yang semakin kabur dan kerajaan tidak lagi mampu untuk mengawal maklumat yang mengalir merentasi sempadan negara-bangsa. Rakyat terdedah kepada bermacam-macam bentuk maklumat yang sedikit sebanyak boleh menggugat kesetiaan mereka kepada kerajaan dan negara. Sekiranya ini berlaku, maka ia amat ditakuti oleh setiap kerajaan dan negara. Lebih merisaukan lagi ialah apabila nilai-nilai yang mula dianut oleh rakyat bertentangan atau tidak selari dengan aspirasi dan cita-cita negara.

Sebagai sebuah negara-bangsa yang berdaulat dan merdeka, Malaysia juga ingin mewujudkan masyarakat yang bersatu padu. Segala dasar dan juga tindakan ke arah integrasi nasional telah dijalankan. Proses integrasi nasional akan lebih mudah dijalankan sekiranya semua kelompok atau kaum berpuas hati dengan kedudukan ekonomi, sosial dan juga politik. Sebaliknya, hakikat yang harus diterima ialah bahawa proses globalisasi yang sedang berlaku sekarang melebarkan jurang antara negara miskin dengan yang kaya semakin meluas (*Utusan Malaysia*, 17 Jun 1998). Jurang pendapatan per kapita purata antara negara maju dengan negara membangun terus bertambah. Pada masa yang sama gaya globalisasi ekonomi yang lebih cenderung ke arah liberalisasi kewangan dan teknologi merugikan negara membangun kerana negara maju yang lebih kaya dan berteknologi tinggi mempunyai kelebihan yang ketara (*Utusan Malaysia*, 16 September 1997).

Salah satu ciri penting dalam proses globalisasi ialah deregulasi, iaitu, menguatkan persaingan bebas dengan cara mengurangkan segala peraturan dan sekatan sehingga melemahkan kehidupan rakyat berpendapatan rendah. Dalam keadaan demikian sudah tentu kumpulan yang belum bersedia atau kurang daya saing akan terhimpit. Kumpulan ini memerlukan bantuan dan juga perlindungan kerajaan dan kuasa negara-bangsa.

Seperkara yang tidak dapat dinafikan dengan penyertaan Sarawak dalam Malaysia ialah ekonomi negeri tersebut telah diintegrasikan ke dalam sistem pasaran bebas dunia yang lebih luas. Ekonomi Sarawak terintegrasi dalam ekonomi persekutuan sebagai pembekal hasil primer seperti petroleum, gas dan kayu balak untuk dieksport (Sabihah Osman 1998). Namun demikian, dari segi kebajikan, kesihatan penduduk dan juga taraf pendidikan serta prasarana di Sarawak masih mempunyai

banyak lagi ruang untuk diperbaiki. Sehubungan itu, langkah segera untuk mengurangkan jurang pembangunan seperti ini hendaklah dilaksanakan. Tanpa pengurusan yang sempurna, isu tersebut boleh merenggangkan hubungan pusat dan negeri.

Berdasarkan faktor ini serta mengambil kira keadaan di Sarawak khasnya, persoalan yang mungkin boleh kita timbulkan ialah adakah rakyat mampu bersaing dalam proses globalisasi? Misalnya, kerajaan ingin mewujudkan masyarakat perdagangan bumiputera dan dengan ini diandaikan bahawa mereka akan lebih mungkin untuk bersaing. Namun, persoalan sekarang ialah adakah masyarakat Bumiputera yang diinginkan itu boleh diwujudkan? Pelaksanaan DEB yang kurang mencapai matlamatnya mungkin agak menggerunkan kita kerana ini menggambarkan perjalanan kita masih jauh lagi dan rata-rata kumpulan Bumiputera adalah mereka yang berpendapatan rendah dan mempunyai daya saing yang kurang.

Dalam konteks ini, campur tangan pihak kerajaan masih lagi diperlukan dan kita tidak mampu untuk menyerahkan semuanya kepada kuasa pasaran. Sekiranya ia dibenarkan berlaku maka sudah tentu ia akan merugikan kumpulan Bumiputera. Menarik sekali di Sarawak ialah kuasa politik kumpulan Bumiputera di Sarawak tidak dapat diterjemahkan kepada kuasa ekonomi walaupun telah mencapai kemerdekaan dengan begitu lama. Adakah perkongsian kuasa politik dengan kumpulan bukan Bumiputera itu tidak banyak membantu? Keadaan ini memberikan gambaran bahawa kumpulan Bumiputera yang akan terus berada dalam keadaan terhimpit dalam proses globalisasi.

Penglibatan kumpulan Bumiputera dalam sektor industri dan pemprosesan di Sarawak juga kurang membanggakan. Misalnya pada 1981-95, daripada sejumlah 1543 projek yang diluluskan di negeri Sarawak hanya 312 (20.2 peratus) diluluskan untuk Bumiputera. Begitu juga dari segi pemilikan ekuiti. Pada 1981-95 sebanyak RM946.7 juta (24 peratus) ekuiti menjadi milik Bumiputera, RM1 142.9 (28 peratus) bukan Bumiputera dan ekuiti luar sebanyak RM 1942 juta (48 peratus). Pelabur luar melabur dengan banyak dalam sektor berintensifkan modal, industri pacuan teknologi dan berasaskan sumber seperti petro-kimia dan kayu (Wilson Baya Dandot 1997).

Bagi masyarakat peribumi atau masyarakat Dayak di Sarawak, pembangunan tanah adat boleh dianggap sebagai persediaan mereka berhadapan dengan gelombang globalisasi yang tidak terelak.

Pembangunan tanah adat Bumiputera di Sarawak adalah usaha kerajaan untuk membolehkan masyarakat Bumiputera bersaing atau lebih kompetitif dalam pasaran. Pembangunan tanah adat Bumiputera perlu dijadikan fokus utama kerana tanpa pembangunan yang sedemikian maka kumpulan Bumiputera khasnya kaum Dayak tidak berpeluang untuk mendapat manfaat daripada proses globalisasi. Ini kerana kumpulan tersebut mempunyai kawasan tanah yang luas tetapi terbiar tanpa pembangunan kerana ketiadaan modal dan juga pengetahuan untuk membangunkan tanah tersebut.

Perkembangan yang berlaku sekarang ini ialah pemilik tanah adat di Sarawak khasnya kaum Dayak memerlukan sokongan daripada kerajaan. Mereka memerlukan jaminan daripada kerajaan bahawa tanah mereka tidak akan hilang dan diambil oleh syarikat gergasi yang besar apabila tanah mereka diusahakan secara komersil. Kerajaan juga diperlukan untuk mencari syarikat bagi melaksanakan projek tersebut di samping memastikan mereka tidak ditipu. Di Sarawak, Kementerian Pertanian dan Pembangunan dan Pembangunan Luar Bandar memainkan peranan yang penting. Jelas sekali bahawa pemilik tanah belum lagi bersedia untuk menyerahkan semuanya kepada kuasa pasaran seperti yang dituntut dalam proses globalisasi. Jumlah keseluruhan tanah adat atau *Native customary Land* di Sarawak ialah seluas 1.6 juta hektar (Zaidi K. Zainei 1994). Di antara agensi kerajaan yang terlibat dengan pembangunan tanah adat ialah Land Custody Development Authority (LCDA), Sarawak Land Development Board (SLDB) dan juga Sarawak Land Consolidation and Rehabilitation Authority (SALCRA).

Pembangunan tanah di Sarawak sememangnya sentiasa menjadi isu politik dan juga isu ekonomi. Parti politik begitu cepat dan lantang menggunakan isu berhubung dengan tanah dalam setiap pilihan raya. Adalah mustahil bagi kumpulan peribumi di Sarawak untuk menikmati kesan globalisasi sekiranya mereka tidak mampu untuk bersaing dan juga tidak mempunyai modal yang mencukupi untuk bersaing di pasaran yang amat kompetitif sifatnya.

Dalam konteks yang lebih luas lagi, Sarawak sudah tentunya akan mendapat manfaat daripada kerjasama ekonomi dalam kawasan pertumbuhan ASEAN Timur, iaitu, Brunei-Darussalam, Indonesia, Malaysia dan Filipina (BIMP-EAGA). Kerjasama ini akan memberikan kesan kepada kehidupan masyarakat dan persekitaran di rantau ini terutama sekali kepada golongan terpinggir (Sabihah Osman 1998).

Kesimpulan

Jelas sekali bahawa cabaran daripada proses globalisasi tidak dapat dielakkan oleh mana-mana pihak atau mana-mana kuasa. Apa yang perlu dan penting ialah persediaan masyarakat untuk menyesuaikan diri serta mendapatkan manfaat sepenuhnya daripada proses tersebut. Bagi sesebuah negara yang merdeka, agenda pembentukan negara-bangsa Malaysia belum lagi selesai. Segala usaha telah dilaksanakan ke arah itu. Proses globalisasi tidak memberikan laluan mudah kepada pembentukan sebuah negara-bangsa yang berdaulat. Di samping berhadapan dengan cabaran globalisasi, kita juga dapat bahawa kuasa kerajaan semakin berkurangan. Sebaliknya, kuasa perbadanan gergasi semakin menyerlah. Apakah rakyat Malaysia akan mengalihkan kesetiaan mereka kepada institusi yang bersifat antarabangsa dan bukan kepada negara sehingga kuasa negara terus berkurangan?

Sebagai sebuah negara yang bersifat majmuk sudah tentunya usaha untuk mewujudkan perpaduan tidak sebegitu mudah. Kita ingin mewujudkan integrasi nasional di antara wilayah yang mempunyai penduduk yang mempunyai pelbagai bentuk amalan budaya hidupnya. Apakah kita mampu untuk berhadapan dengan kuasa globalisasi yang sentiasa mempunyai unsur memecahkan usaha itu?

Dalam konteks Malaysia, kita masih lagi berada pada tahap yang memerlukan campur tangan negara dalam banyak urusan harian kita. Kita masih lagi berhadapan dengan banyak perkara yang memerlukan campur tangan kerajaan. Sekiranya kerajaan tidak memainkan peranan yang aktif mungkin kesannya kepada masyarakat dan negara akan lebih parah.

Rujukan

- Abdul Rahman Embong. 1997. "Pembinaan Bangsa Dalam Arus Persejagatan," *Pemikir*, Jan-Mac.
_____. 1998. Pendidikan Umum: Nilai Budaya dan Globalisasi", *Pemikir* Jan-Mac 1998, Bil 11.
- Holton, J.R. 1997. "Four Myths About Globalisation" dalam *The Flinders Journal of History and Politics*, vol. 19.
- Ohmae, K. 1995. *The End of the Nation State: The Rise of Regional Economies*, New York: Free Press.
- Newman, C. 1998. "The Nation State or Global Civil Society Part 2" dipetik daripada <http://www.suite 101 oada 9 November>.

- Ramos, F. 1998. "Nationalism and Globalisation" dalam *Asiaweek*, 12 Jun.
- Constantino, Reno. 1996. "Globalisation and the intellectual Tradition" dalam *Pemikir Okt-Dis*. Bil 6.
- Sabihah Osman. 1998. "Globalisasi, Pendemokrasian dan Integrasi Nasional: Kes Peribumi Sarawak" Kolokium 35 Tahun Sarawak Dalam Malaysia, 22 Ogos 1998, Kuching.
- Smith, M. 1992. Modernisation, Globalisation and the Nation State" dalam *Global Politics: Globalization and the Nation-State*, McGrew, A.G dan Lewis, P.G et al., Polity Press.
- Summy, Ralph. 1996. "Politics of Globalisation" dalam *Social Alternatives*, Jan. Vol. 15.
- Wee Chong Hui. 1998. "The Integration of Sarawak into Malaysian Economy", Kolokium 35 Tahun Sarawak Dalam Malaysia, 22 Ogos, Kuching.
- Wilson Baya Bandot. 1997. "Bumiputera Unity Through Economic Development in Sarawak", Kongres Perpaduan Bumiputera, 12-13 April, Kuching.
- Zaidi K Zainie. 1994. "Native Customary Land: Policies and Legislations" Seminar Pembangunan Tanah Pusaka Bumiputera, 29.9-3.10.94, Kuching.
- Zainal Abidin Wahid. 1994. 'Negara-Bangsa Kita Yang Bina', *Dewan Masyarakat* Ogos.

Internet dan Akhbar

- Corporate Planet. 1998. <http://www.corpwatch.org> pada 18 November.
- Globalization and Corporate Rule. 1998. <http://www.igc.org> pada 18 November.
- Third World Network. 1998. <http://www.igc.org> pada 18 November.
- Utusan Malaysia*, 30 Julai 1998
_____. 17 Jun 1998
_____. 25 Jun 1998
_____. 13 Disember 1997
_____. 14 November 1997
_____. 16 September 1997
_____. 7 Julai 1997
_____. 17 Jun 1997
- The New Straits Times* 16 November 1998.

Globalisasi: Implikasi terhadap Sosiobudaya Peribumi

NORAZIT SELAT

Globalisasi adalah fenomena semasa yang kerap dibincangkan ketika ini. Setiap orang, baik ahli akademik, ahli politik dan ahli korporat sering menggunakan perkataan itu untuk menjelaskan bahawa sesuatu yang penting akan berlaku. Mereka menyatakan dunia ini akan berubah dan akan wujud satu susunan ekonomi, politik dan budaya dunia yang baru. Dewasa ini perubahan yang berlaku pada sesebuah negara dan bangsa sering dikaitkan dengan globalisasi.

Namun demikian, perkataan globalisasi itu sendiri telah digunakan untuk menjelaskan pelbagai makna dan takrif. Bagi Ali Mohammadi,

...globalization refers to the way in which, under contemporary conditions especially, relations of power and communication are stretched across the globe, involving compressions of time and space and a recomposition of social relationships (1997:3).

Tomlinson pula menjelaskan bahawa,

...globalization in its most general and uncontroversial sense refers to the rapidly developing process of complex interconnections between societies, cultures, institutions and individuals worldwide. It is a process which involves a compression of time and space, shrinking distances through a dramatic reduction in the time taken - either physically or representationally - to cross them, so making the world seem smaller and in a certain sense bringing human beings 'closer' to one another (1997:170).

Dalam konteks ini, Mohammadi dan Tomlinson menyatakan bagaimana dunia telah dimampatkan oleh teknologi komunikasi moden. Jelasnya, dari segi komunikasi, dunia ini telah mengecut. Sesuatu yang berlaku di mana-mana kawasan di dunia ini boleh diketahui secara terus-menerus melalui televisyen dan satelit. Komunikasi secara lisan

ke seluruh dunia juga telah menjadi lebih mudah dengan penggunaan perkhidmatan telefon yang lebih baik dan canggih. Begitu juga komunikasi bertulis lebih mudah dengan pengenalan mel elektronik.

Apa yang dinyatakan oleh Mohammadi dan Tomlinson hanya satu aspek sahaja bagaimana perkataan globalisasi ini telah ditakrifkan. Perkataan globalisasi itu sendiri tidak mempunyai satu makna yang jelas dan jitu kerana ia telah digunakan untuk menghuraikan pelbagai proses. Ada penulis yang menggunakan perkataan imperialism dengan globalisasi maka terhapuslah konotasi pendominasian negara membangun oleh negara maju ataupun kawalan ekonomi tempatan oleh syarikat multi-nasional. Maka, hakikat bahawa kolonialisme ekonomi itu masih wujud di dalam perdagangan antara dunia membangun dengan dunia maju dapat dikaburi daripada pengetahuan umum. Dengan menggantikan perkataan modenisasi dengan globalisasi pula maka terkikis anggapan, dan mungkin juga harapan, bahawa modenisasi itu semestinya membawa kemajuan dan kebaikan. Jika dibandingkan wacana imperialism yang mempunyai konotasi negatif, kritikal dan buruk, dan modenisasi pula bersifat positif, munasabah dan baik, maka perkataan globalisasi lebih bersifat neutral atau berkecuali.

Perkataan globalisasi ini bukanlah satu fenomena yang baru. Seperti yang telah dijelaskan, ia adalah konsep masa kini yang digunakan untuk menghuraikan satu proses lama, iaitu perubahan. Justeru, tidak hairanlah sekiranya perkataan ini juga, di samping perkataan imperialism dan modenisasi, digunakan untuk memberi makna *westernization* atau proses pembaratan. Sesuatu negara itu tidak dianggap maju jika ia tidak mengikuti pembangunan dan sistem pemerintahan Barat. Negara Barat disebabkan oleh pengalaman kolonial mereka, dianggap sebagai negara contoh (*role models*) untuk diikuti oleh negara lain. Dewasa ini, kita juga sering mendengar perkataan 'Americanization', 'Japanization' ataupun 'Koreanization' untuk menjelaskan pendominasian sesuatu negara bukan sahaja terhadap ekonomi tetapi juga cara hidup sesuatu negara dan bangsa. Perkataan ini juga, akhirnya, dapat direndahkan atau dimaksimumkan impaknya dengan menggantikannya dengan perkataan globalisasi. Namun, apa pun perkataan yang digunakan, globalisasi membawa perubahan, dan perubahan tersebut memberi kesan kepada masyarakat.

Dalam bab ini, perkataan globalisasi itu akan digunakan untuk memberi makna kepada perubahan. Seperti yang kita sedia maklum, setiap masyarakat akan mengalami perubahan dan perubahan adalah fungsi budaya. Budaya itu dinamis dan akan menghadapi perubahan

pada setiap masa. Perubahan boleh berlaku dari luar dan dalam. Perubahan dari luar adalah disebabkan oleh kuasa luaran yang mungkin tidak dapat dikawal, sementara perubahan dari dalam pula berlaku sebagai tindak balas atau persediaan yang terpaksa dilakukan untuk menghadapi ancaman perubahan yang akan berlaku. Perubahan yang akan berlaku tidak semestinya membawa kepada kemajuan dan kebaikan kepada mereka yang terlibat.

Bab ini juga memberi tumpuan kepada proses globalisasi yang berlaku pada masyarakat peribumi Sarawak. Namun demikian, oleh sebab kurangnya kajian yang terperinci dan khusus, impak globalisasi terhadap sosioekonomi masyarakat peribumi Sarawak akan hanya disentuh secara simplistik dan menyeluruh sahaja. Tidak dinafikan bahawa sudah tiba masanya satu kajian yang mendalam patut dilakukan untuk menguji kesan globalisasi sebenar khusus terhadap masyarakat peribumi di Malaysia Timur. Penulis berpendapat proses globalisasi itu tidak semestinya datang dari luar Malaysia sahaja kerana proses tersebut juga boleh digerakkan dari pusat, khususnya Kuala Lumpur. Perubahan boleh digerakkan melalui surat khabar dan televisyen. Kedua-dua media ini adalah media propoganda yang amat berkesan.

Globalisasi dan Masyarakat Peribumi Sarawak

Sebelum menjadi sebuah negeri dalam Malaysia, Sarawak telah pun mengalami proses globalisasi. Ia adalah sebuah jajahan takluk British yang telah menjadi sebahagian ekonomi global apabila Sarawak menghasilkan lada sulah untuk pasaran dunia. Penduduk peribumi Sarawak telah pun menjadi pengeluar komoditi. Pada masa itu Sarawak telah menampakkan ciri-ciri negeri yang menuju kemajuan dan pemodenan. Namun demikian, sebagai sebuah negara yang masih dijajah, sifat kebergantungan penduduknya terhadap penjajah British masih wujud. Malah, setiap perubahan tersebut adalah mengikut perancangan kerajaan kolonial yang mungkin tidak mahu melihat rakyat jajahan takluknya mencapai taraf maju dengan begitu cepat. Tambahan pula pada masa ini empayar British telah mula mengecut dan satu persatu negara yang mereka jajah sekian lama telah diberi kemerdekaan. Maka, pada 16 September 1963 tibalah giliran Sarawak, Sabah dan Singapura dimerdekakan dan mereka memilih untuk bersama-sama persekutuan Tanah Melayu yang telah pun mencapai kemerdekaannya enam tahun terdahulu.

Seperti yang kita tahu, kemerdekaan ini mendapat pelbagai reaksi khususnya dari negara jiran, Indonesia dan Filipina yang tidak menyenangi gabungan tersebut. Hakikatnya bagi mereka negeri ini masih lagi dijajah dan Malaysia dianggap sebuah negara neo-kolonialisme atau negara kolonial baru. Negeri ini tidak akan maju dan akan hanya menjadi sebahagian pasaran global Malaysia. Jangkaan mereka ini meleset. Namun tidak dinafikan bahawa kesan utama daripada proses kemerdekaan ini adalah negeri ini walaupun merdeka pada 16 September 1963 'terpaksa' merayakan hari kemerdekaan mereka bersama 'rakan' mereka yang lebih dominan pada 31 Ogos 1957.

Apabila memilih untuk menyertai Malaysia, Sarawak sedar bahawa akan wujud dua bentuk pembangunan yang berbeza. Pada satu tahap terdapat negeri di Semenanjung Malaysia, termasuk Singapura, yang telah selama enam tahun dapat menentukan halatuju ekonomi mereka, dan pada satu tahap yang lain pula terdapat negeri di Malaysia Timur yang sekurang-kurangnya enam tahun terkebelakang dalam menentukan destinasi mereka. Sarawak dan Sabah kenalah menghadapi kadar perubahan yang mendadak. Walaupun kita bersetuju bahawa pembangunan itu dari segi ekonominya baik, tetapi impaknya kepada masyarakat tidak semestinya sentiasa positif. Masyarakat terpaksa menghadapi perubahan yang mendadak.

Di Sarawak, perubahan ekonomi ini dapat dilihat kesannya. Masyarakat peribumi yang pada satu masa dahulu boleh hidup secara saradiri dan sesekali menghasilkan komoditi dari hasil hutan untuk membeli barang-barangan khusus yang diperlukan, sekarang telah menghasilkan komoditi secara tetap. Mereka terlibat dengan penanaman getah, lada sulah, koko, kelapa sawit dan lain-lain. Ini juga telah merubah penggunaan hutan secara adat. Sekiranya di bawah adat, mereka bebas untuk berburu, berhuma dan berladang, seterusnya, setiap hasil dan tangkapan itu dikongsi bersama, tetapi di bawah sistem penanaman komoditi ini tanah dianggap sebagai hak persendirian dan dengan itu mempunyai nilai dan boleh dijadikan harta. Semakin banyak tanah dimiliki, semakin kaya dan tinggi status seseorang itu pada mata masyarakatnya, seolah-olah "semakin tamak seseorang itu semakin mulia kedudukannya". Perubahan ini sedikit sebanyak akan menjelaskan atau bertentangan dengan nilai murni masyarakat yang telah diamalkan sebegini lama.

Perubahan ekonomi ini juga mungkin akan menjelaskan cara hidup rumah panjang orang Iban khususnya. Mereka yang kaya

mungkin akan memperlihatkan kekayaan mereka dan ini mungkin mengganggu keharmonian hidup rumah panjang. Di antara satu bilik dengan satu bilik akan terdapat perbezaan kekayaan yang ketara dan ini mungkin akan menimbulkan rasa iri hati atau tidak senang hati pada satu pihak. Paling malang, ini mungkin juga akan mengakibatkan perpecahan pada sistem kehidupan rumah panjang itu sendiri. Mereka yang berduit dan bertanah akan meninggalkan rumah persendirian. Sekiranya fenomena ini berlaku dengan meluas, maka sistem penempatan orang Iban akan berubah dari berpusat kepada rumah panjang sebagai sebuah perkampungan kepada taburan rumah seperti yang terdapat pada kampung Melayu. Maka dengan itu banyak hukum adat Iban yang berlandaskan kehidupan di rumah panjang dan pandangan dunia (worldview) serta kosmologi yang berkaitan juga akan turut berubah.

Malah perubahan pada pandangan dunia ini telahpun dirasai dengan kemasukan mualigh agama, khususnya agama Kristian ke dalam masyarakat peribumi Sarawak. Dengan pertukaran agama, mereka telah mengubah kepercayaan mereka, dari Tuhan yang ramai dan pelbagai bentuk, kepada tuhan yang satu. Perubahan kepercayaan ini juga akan menyisihkan golongan ini daripada majoriti yang masih menganut agama asal mereka. Apa yang nyata, perbezaan agama ini juga akan membawa kepada perpecahan dan perbezaan pandangan dunia.

Salah satu kesan globalisasi, dan perlunya mencapai tahap pembangunan yang sama dengan pusat ialah pembandaran. Dalam konteks masyarakat peribumi, akan berlakunya migrasi dari luar bandar ke bandar. Masyarakat peribumi, dalam usaha mereka mengejar kekayaan dan kemakmuran, akan berhijrah ke pusat-pusat bandar dengan harapan akan mendapat pekerjaan yang baik. Namun, pendidikan mereka yang kurang bermakna, hanya membolehkan mereka diambil untuk menyempurnakan kerja yang memerlukan tulang empat kerat mereka sahaja. Mereka kini menjadi proletar bandar dan menjadikan tenaga mereka sebagai komoditi untuk diniagakan. Perpindahan secara beramai-ramai dari luar bandar ini akan memberi kesan bukan sahaja dari segi kehilangan tenaga kerja, malah ini akan meningkatkan masalah tanah terbiar, dan dari satu segi yang lain akan wujud masalah perumahan dan kesihatan di bandar. Kebanyakan mereka yang berpindah ini akan menambahkan lagi masalah setinggan yang wujud di bandar.

Proses globalisasi yang berlaku melalui media juga mewujudkan pelbagai perubahan. Perubahan ini dapat dilihat dari segi pakaian, kesenian dan sebagainya. Dari segi lagu, contohnya, mungkin mereka lebih berminat kepada lagu Bahasa Malaysia dan Inggeris berbanding lagu Iban, Bidayuh dan lagu lain. Mungkin, ada yang terasa malu untuk mendengar lagu ibunda mereka takut dikatakan ketinggalan zaman dan tidak "trendy." Begitu juga dari segi makanan. Sekarang ini zaman makanan segera dan proses Amerikanisasi telah lama menular di Malaysia. Pastinya, anak muda Iban dan lain-lainnya juga tertarik dengan McDonald, Kentucky Fried Chicken, Pizza, Coke dan lain-lain lagi. Dewasa ini, lagu bercorak Rap dan pakaian jeans dan sebagainya menjadi tiruan ramai. Jelasnya, untuk mengejar apa yang dikatakan moden maka *cultural baggage* atau 'beban budaya' yang dianggap akan melambatkan proses tersebut mestilah diketepikan atau dibuang terus. Beban budaya tersebut termasuklah semua perkara yang dianggap primitif dan tidak moden.

Dalam hal ini akan terdapat juga satu mazhab pemikiran yang merasakan perlu keaslian masyarakat peribumi itu dikekalkan. Namun, pengekalan ini hanyalah dari segi gambaran atau visual sahaja. Akhirnya budaya yang dikekalkan itu adalah untuk tontonan pelancong semata-mata. Lukisan masyarakat peribumi akan ditiru dan dijual dalam bentuk kain. Dalam hal ini lukisan yang dianggap suci dan kudus juga mungkin tidak akan dikecualikan. Seni yang dianggap tinggi dan bersifat ketuhanan akan direndahkan martabatnya oleh pengusaha yang bermotifkan keuntungan daripada pelancong. Masyarakat peribumi juga mungkin akan menghasilkan patung Tuhan mereka untuk dijual kepada pelancong. Kita, pada masa ini sedar betapa pentingnya pendapatan negara daripada industri pelancongan. Persoalannya adakah kita hendak membenarkan perubahan menjalankan tugasnya, justeru sesebuah masyarakat yang sedang berubah mungkin akan kehilangan keunikannya, atau kita terus berubah tetapi mengekalkan budaya kita supaya dapat dilihat oleh pelancong luar? Dalam kebanyakan hal, aspek budaya itu boleh kekal zaman berzaman dan juga dari satu generasi ke satu generasi yang lain.

Daripada perbincangan di atas mungkin boleh juga ditafsirkan bahawa masyarakat yang melalui proses globalisasi akan sedikit sebanyak hilang identiti diri dan bangsa mereka. Kehilangan identiti ini mungkin tidak sepenuhnya tetapi berperingkat-peringkat. Contohnya, adakah orang Iban yang telah masuk Kristian itu boleh

dianggap sebagai Iban tulen atau sebenarnya jika pandangan dunia yang memberi identiti kepada orang Iban telah berubah. Bagaimana pula jika dia tidak lagi diikat oleh hukum adat Iban yang kita tahu menjadi pembentuk norma dan nilai masyarakat Iban? Adakah dia masih menjadi orang Iban?

Persoalan ini mungkin tidak dapat dijawab dengan sempurna tetapi persoalan identiti ini perlu dibicarakan dan difikirkan bersama. Dalam konteks ini, timbul juga persoalan sama ada keperluan politik yang memungkinkan tertubuhnya sebuah Parti Dayak untuk mewakili semua masyarakat peribumi keturunan Dayak di Sarawak akan juga bermakna kehilangan identiti masyarakat peribumi minoriti yang berpayung pada parti tersebut. Tidaklah mungkin Bangsa Dayak yang dominan mendominasi bangsa yang minoriti bukan sahaja dari segi idealogi tetapi juga budaya.

Kesimpulan

Globalisasi, perubahan, modenisasi dan sebagainya sudah tentunya membawa banyak perubahan kepada mana-mana masyarakat yang terimpak. Walaupun kesan globalisasi yang digariskan menonjolkan banyak kesan negatif tetapi proses ini juga mewujudkan aspek yang positif. Moden contohnya, adalah satu aspek yang diingini oleh semua masyarakat, khususnya, yang baru mencapai kemerdekaan. Negara ini mahu setanding dengan negara lain. Jika duduk sama rendah, jika berdiri sama tinggi. Apakah lagi dalam kes Sarawak yang tertinggal selama enam tahun. Kelemahan ini seharusnya diperbaiki secepat mungkin. Maka dua bentuk pembangunan yang wujud, satu telah bermula enam tahun dahulu dan yang satu lagi baru hendak bermula, dan perbezaan pembangunan ini sedikit sebanyak dapat dilihat melalui rancangan propoganda kerajaan di televisyen. Perbezaan ini mewujudkan tekanannya tersendiri dan dengan itu pembangunan terpaksa dipecut. Dalam memecut ke arah kemajuan dan dunia yang dikatakan moden ini beberapa beban budaya terpaksa dicircikan. Hasilnya wujud masyarakat yang diubah atau ditransformasikan ke dalam bentuk yang baru, jauh berbeza daripada bentuk dan sifatnya yang asal.

Rujukan

- Ali Mohammadi. 1997. (ed.). *International Communication and Globalization*. London: Sage Publications.
- Freeman, D. 1970. *Report on the Iban*, London: The Athlone Press.
- Kedit, P.M. 1980. *Modernization Among The Iban of Sarawak*. Kuala Lumpur: DBP. 1980
- Tomlinson, J. 1997. "Cultural Globalization and Cultural Imperialism". dalam Ali Mohammadi, *International Communication and Globalization*, London: Sage Publications.

Globalisasi dan Kebudayaan: Pengalaman Sarawak

AWANG HASMADI AWANG MOIS

Akhbar tempatan (Sarawak) di sepanjang 1998 banyak menonjolkan seruan dan peringatan daripada pemimpin negeri supaya rakyat negeri Sarawak bersedia menghadapi era globalisasi dengan bersaing secara terbuka mengikut kemampuan masing-masing. Walau bagaimanapun, persaingan ini dikatakan perlu dilakukan secara betul dan bukan hanya untuk kepentingan satu-satu kaum. Rakyat negeri Sarawak juga diseru supaya perlu bijak menyesuaikan diri kerana era globalisasi membawa kesan positif dan negatif kepada masyarakat secara keseluruhan. Antara kesan positif globalisasi menurut pandangan pemimpin tempatan ialah rakyat dapat menikmati pelbagai kemudahan di samping mempunyai peluang yang lebih luas untuk meningkatkan taraf hidup diri, keluarga, agama dan negara. Sebaliknya, jika peluang ini tidak dimanfaatkan sepenuhnya ia (globalisasi) pada pandangan mereka boleh membawa kesan buruk kepada sebuah masyarakat (*Utusan Sarawak*, 21 November 1998:1).

Ada pula akhbar yang melaporkan bahawa pelajar tempatan mudah terjebak dengan gejala sosial yang kurang diingini. Pada halaman yang sama pula surat khabar yang sama melaporkan bahawa satu pertandingan karaoke yang diadakan oleh cawangan parti Sarawak United People's Party (SUPP) di kawasan Long Lama, Sarawak telah mendapat sambutan yang meriah (*Harian Cermin*, 23 November 1998:5). Dalam nada yang lebih serius sebuah akhbar nasional berbahasa Inggeris melaporkan bahawa 150 buah keluarga Kenyah dari kawasan Long Gaung di kawasan Balui akan dipindahkan ke kawasan skim penempatan semula menjelang minggu pertama Disember 1998. Keluarga Kenyah ini adalah antara mereka yang terlibat dalam projek rasaksa Bakun. Laporan yang sama menyatakan bahawa ada keluarga yang tidak setuju dipindahkan tetapi bilangan mereka ini menurut

menteri yang terlibat dikatakan kecil. Mereka yang enggan pindah dikatakan telah dipengaruhi oleh badan bukan kerajaan (NGOs).

Ditinjau secara sepantas lalu mungkin beberapa perkara yang dimuatkan dalam akhbar tempatan dan nasional tentang Sarawak ini tidak ada kaitan di antara satu dengan lain. Walau bagaimanapun, jika diteliti secara mendalam, memang tidak dapat dinafikan bahawa dalam konteks Sarawak, apa yang telah dilaporkan dalam surat khabar tempatan (dan juga nasional) sebenarnya mempunyai pertalian di antara satu dengan lain, dan ada kaitannya dengan apa yang kini dikenali sebagai proses globalisasi. Seperti yang telah kita lihat, peringatan pemimpin negeri supaya penduduk negeri Sarawak pandai menyesuaikan diri dengan era globalisasi menggambarkan bahawa rakyat tempatan sudah mula diajak secara global dan globalisasi telah digambarkan sebagai sesuatu yang boleh mendatangkan kebaikan dan juga keburukan. Sayangnya mereka tidak pula menyatakan dengan jelas apa yang mereka maksudkan dengan proses itu yang sebenar.

Bab ini cuba melihat dan membicarakan secara umum maksud globalisasi seperti yang difahami dalam bidang antropologi dan beberapa kesannya terhadap budaya dan masyarakat setempat.

Globalisasi dan Beberapa Pengertiannya

Kalau kita melihat cara pemimpin negeri kita bercakap tentang globalisasi kita akan terasa bahawa apa yang mereka sebutkan itu seolah-olah satu proses yang baru. Malah, kebanyakan kita juga beranggapan bahawa globalisasi adalah satu proses yang baru. Sebenarnya menurut kebanyakan buku yang membicarakan tentang konsep ini globalisasi bukanlah satu proses mahupun fenomena yang baru. Sebaliknya, globalisasi sudah berlaku dan mempunyai sejarah yang agak lama. Memang diakui bahawa sejak kebelakangan ini sahaja konsep globalisasi mula dibicarakan dengan meluas lantaran prosesnya berlaku dengan begitu pesat (Hall 1991:20).

Dalam buku mereka yang bertajuk *Islam, Globalization and Postmodernity*, Ahmed dan Donnan (1994:1) berkata bahawa globalisasi adalah satu proses yang ditandai oleh pembangunan yang pesat dalam bidang komunikasi, teknologi, pengangkutan dan maklumat sehingga manusia yang berada di kawasan dunia yang terpencil dapat berhubung di antara satu dengan lain. Manakala dalam satu artikel ringkas yang terdapat di internet, globalisasi ditakrifkan sebagai, *the growing*

integration of national economies, which results in the internationalization of commodity flow, migratory movement, pollution and information. Tambah penulis artikel ini globalisasi,

... adds to the reach and the power of the market. Today, it is not only business organizations and ordinary people who must kowtow to worldwide competition, but governments are also forced to reckon with the forces of globalization (Anas Zubedy t.t.).

Seorang tokoh sosiologi yang terkenal iaitu Giddens (1989) mentakrif globalisasi sebagai keadaan saling pergantungan yang kian bertambah di antara masyarakat di dunia. Keadaan saling bergantungan ini bukan sahaja berlaku dalam bidang ekonomi, malah dalam bidang sosial dan politik. Hubungan sosial, politik dan ekonomi yang kian bertambah ini merentasi sempadan negara sehingga mempengaruhi nasib mereka yang berada di dalamnya. Dengan kata lain, dengan bertambahnya keadaan saling bergantungan ini kehidupan harian manusia itu menjadi semakin terpengaruh oleh kegiatan dan peristiwa yang berlaku di luar. Menurut Giddens, dengan bertambahnya proses globalisasi ini, masa dan jarak kehidupan manusia menjadi semakin cepat kebelakangan ini. Keadaan pergantungan dan hubungan yang bertambah di antara bahagian dunia menjadi semakin meningkat kerana perkembangan pesat dalam bidang teknologi komunikasi. Ini termasuklah penggunaan kemudahan mel elektronik, piring satelit (parabola), mesin faks dan telivisyen (kabel) yang membolehkan informasi atau maklumat dihantar atau disebarluaskan pada kadar yang begitu pantas dan meluas. Oleh sebab perkembangan dalam bidang teknologi komunikasi dan kemajuan dalam bidang penerbangan, maka hubungan serta segala urusan perniagaan dan perdagangan di peringkat lokal dan antarabangsa menjadi semakin mudah serta pantas sehingga penduduk dunia merasakan bahawa dunia sudah menjadi semakin dekat dan kecil seolah-olah mereka berada dalam apa yang sering diperkatakan sebagai *global village* atau perkampungan global. Malah dengan kemudahan berkomunikasi di peringkat global ini maka penduduk di seluruh dunia sudah mula ada kesedaran sosial yang bersifat global bahawa hak asasi setiap kumpulan manusia di muka bumi harus dipertahankan (Estava & Madhuri Seri Prakash 1997: 227).

Kesan Globalisasi ke atas Masyarakat dan Budaya Setempat

Seperti kata Ahmad dan Donnan (1994), pada suatu ketika dahulu proses globalisasi banyak dilihat dari sudut kesannya ke atas ekonomi dunia atau antarabangsa. Sebenarnya proses globalisasi bukan sahaja menyentuh soal ekonomi. Sebaliknya, ia juga mempunyai kesan budaya yang meluas dan tidak disedari kerana kalau berpandu kepada teori struktural-fungsional tentang budaya, apa sahaja yang kita lakukan ke atas satu aspek budaya akan membawa kesan ke atas aspek budaya yang lain. Malah kalau kita melihat sejarah Tanah Melayu, misalnya, kita akan menyedari bahawa apabila penjajah British membawa buruh dari India dan negara China mereka bukan sahaja merubah struktur ekonomi Tanah Melayu, malah mereka telah membantu melahirkan apa yang dikenali oleh seluruh penduduk Malaysia kini sebagai masyarakat majmuk yang proses integrasinya belum begitu tercapai atau berjaya. Berserta dengan perubahan dari segi struktur masyarakat ini maka lahirlah juga apa yang kita lihat kini sebagai suatu sistem politik yang mengambil bentuk perkongsian kuasa di antara pelbagai kaum melalui parti yang bercorak perkauman yang memerintah.

Seperti yang kita sedia maklum, jika semasa zaman penjajahan dahulu pengenalan sistem ekonomi yang diarahkan kepada keperluan pasaran dunia boleh menimbulkan kesan yang besar ke atas masyarakat dan budaya setempat, proses globalisasi yang semakin cepat juga telah memperhebat hubungan ekonomi yang berlaku di antara negara maju dengan negara membangun. Penglibatan kerajaan di negara sedang membangun (NSM) untuk menarik pelaburan asing kian meningkat. Ini semuanya timbul hasil anggapan atau andaian di kalangan pihak yang berkuasa di NSM bahawa pembangunan dan kemajuan di kalangan masyarakat setempat dapat dirangsang atau dicetuskan oleh pelaburan yang datang dari luar negeri.

Justeru, kita akan dapati bahawa di negara atau negeri yang sedang membangun seperti Sarawak, kegiatan pembangunan bukan sahaja dilakukan di bandar besar, malah diperluas sehingga ke kawasan pedalaman dalam bentuk kegiatan seperti pembalakan, pembinaan empangan dan pembukaan ladang kelapa sawit, getah atau apa sahaja tanaman yang boleh dieksport dan mendatangkan hasil kepada pendapatan negara. Dalam konteks Sarawak, misalnya, pembalakan adakalanya mendahului projek pembinaan jalan raya atau sebaliknya.

Projek pembinaan jalan raya pula sering dituruti oleh projek lain seperti projek pertanian, perladangan dan pembinaan tempat percutian atau perlancongan. Seperti yang kita sedia maklum, untuk mengadakan kilang perusahaan, tenaga elektrik amat diperlukan dan ini telah mendorong projek pembinaan empangan projek hidroelektrik seperti Batang Ai' atau yang terbaru iaitu projek hidroelektrik Bakun yang melibatkan penebangan kawasan hutan yang begitu luas dan penempatan semula perkampungan yang terdapat di sekelilingnya. Projek pembangunan seperti tersebut melibatkan perbelanjaan kewangan yang sangat besar dan kos perbelanjaannya itu diharap dapat ditebus dengan modal yang datang dari luar negara.

Menurut Appell (1975), tiap-tiap pembangunan melibatkan kemusnahan. Kemusnahan yang datang bersama-sama pembangunan bukan sahaja memusnahkan ekosistem atau ekologi sesuatu tempat malah membawa kepada kemusnahan budaya termasuk kehilangan pengetahuan masyarakat peribumi (indigenous knowledge) yang telah diwarisi secara turun-temurun. Kemusnahan ini menimbulkan banyak masalah kepada masyarakat yang terlibat, yang antaranya termasuklah rasa kehilangan (a sense of loss), satu rasa dislokasi yang boleh mendatangkan trauma dan masalah psikologi. Mengiringi kemusnahan dan kehilangan budaya ini ialah rasa kehilangan maruah dan identiti. Justeru, menurut ahli antropologi seperti Appell dan yang lain (Esteva & Madhu Suri Prakash 1997), pembangunan yang datang bersama-sama arus globalisasi ini sering membawa kepada masalah sosial seperti alkoholisme, pertentangan politik atau pergerakan pemisah etnik atau gerakan fundamental agama. Kebanyakan gejala yang bermasalah ini timbul kerana kehilangan nilai dan amalan lama yang selama ini telah mengawal perlakuan anggota masyarakat berkenaan. Akibat keruntuhan sistem nilai tradisional yang telah mengawal perlakuan sosial di semua peringkat, dari peringkat asas sehingga ke peringkat kampung/rumah panjang dan komuniti, maka masyarakat mengalami pelbagai tekanan, sehingga menimbulkan pelbagai masalah sosial.¹ Oleh itu, pemimpin negeri tidak seharusnya berasa hairan jika bersama-sama proses pembangunan ekonomi yang telah mereka perkenalkan timbul pula pelbagai masalah sosiobudaya yang melanda golongan belia kerana pembangunan pesat yang datang bersama-sama globalisasi memang menggugat pegangan masyarakat kepada nilai dan kepercayaan lama. Di Sarawak, kita telah terbaca atau melihat bahawa usaha pembangunan yang dilakukan oleh pihak kerajaan di kawasan

luar bandar bukan sahaja menimbulkan tentang terhadap pihak kerajaan malah secara tidak langsung telah menimbulkan perasaan tidak senang kumpulan masyarakat yang terlibat terhadap kaum tertentu terutama terhadap kaum Melayu-Melanau yang menerajui pimpinan kerajaan negeri (Awang Hasmadi 1998(b)). Ada kalanya masyarakat yang ingin dibangunkan menolak usaha membawa mereka ke dalam masyarakat arus perdana kerana masyarakat yang terlibat menyedari bahawa kemasukan mereka ke dalam masyarakat arus perdana, seringkali menjadikan mereka kumpulan yang kurang penting (subordinate) berbanding dengan kumpulan lain. Dalam beberapa hal, apabila masyarakat yang terpinggir ini dibawa ke dalam masyarakat arus perdana mereka secara langsung atau tidak langsung dipaksa atau terpaksa meninggalkan bahasa dan budaya yang telah diwarisi secara turun-temurun. Mungkin dalam konteks negeri Sarawak, kita dapat memahami kenapa masyarakat yang tidak berpelajaran dan hidup secara berpindah-randah seperti masyarakat Penan berhenti merayau buat seketika untuk bangun dan memprotes kemusnahan yang dilakukan oleh pembalak dari luar ke atas kawasan hutan yang mereka diami. Begitu juga dengan masyarakat Kenyah di Bakun yang begitu keberatan untuk meninggalkan kampung halaman yang telah mereka diami begitu lama. Seperti kata pepatah, mereka ini sudah "alah bisa tegal biasa" dengan cara dan keadaan hidup yang begitu sukar dan mencabar di kawasan pedalaman sehingga mereka tidak mudah menyahut rayuan dan seruan kerajaan supaya berpindah ke kawasan petempatan baru. Sebagai manusia yang juga mempunyai pengalaman hidup yang telah terkumpul begitu lama tentu sekali mereka juga tahu bahawa kehidupan dan penempatan di kampung baru yang disediakan dengan pelbagai kemudahan moden belum tentu memberikan kebahagiaan. Ini kerana, menurut laporan akhbar tempatan, datang bersama-sama wang pampasan yang dijanjikan oleh pihak kerajaan ialah pinjaman rumah yang harus dibayar - satu beban moden yang harus ditanggung oleh ibu bapa dan anak cucu yang akan datang. Kesemua usaha memindahkan penduduk di kawasan pedalaman ke kawasan penempatan baru dilakukan semata-mata untuk memenuhi keperluan tenaga yang dijangka akan datang bersama pelbagai kilang dan perusahaan lokal mahupun multinasional atau transnasional yang akan didirikan di pelbagai kawasan negeri Sarawak.

Seperti yang telah dinyatakan di bahagian awal bab ini, pengaruh globalisasi dalam bidang seni atau hiburan di kalangan masyarakat

setempat sudah mula dapat dilihat dalam pertandingan seperti karaoke yang dianjurkan oleh sebuah cawangan parti komponen kerajaan negeri di kawasan pedalaman. Suatu ketika dahulu bentuk hiburan seperti karaoke ini hanya terkenal di kalangan pencipta alat tersebut iaitu orang Jepun. Tetapi minat terhadap karaoke kini sudah mulai menular di kalangan masyarakat dan pemimpin setempat di semua peringkat. Ternyata bahawa seperti kata Ahmad dan Donan (1994), proses globalisasi telah menjadikan manusia terlibat dalam amalan lebih daripada satu budaya, iaitu budaya setempat (budaya milik sesuatu bangsa) dan budaya yang diperkenalkan oleh bangsa lain. Dalam kes seperti karaoke ternyata bahawa unsur budaya yang berasal dari negara Jepun sudah mulai meresap dan menjadi kegemaran masyarakat setempat.

Heterogeniti dan Homogeniti

Kita juga melihat bahawa oleh sebab proses globalisasi yang dicirikan oleh pelaburan asing dan penggunaan buruh dan pakar asing, maka kini lahirlah masyarakat yang bersifat heterogen, suatu keadaan yang telah menjadi lumrah di pelbagai pelosok muka bumi dan negara Malaysia tidak terkecuali dalam hal ini. Bagi masyarakat di Semenanjung Malaysia proses pengambilan dan penggunaan buruh asing dari luar negeri telah menambahkan bilangan kaum pendatang baru yang berada di Semenanjung Malaysia, bukan sahaja terdiri daripada pekerja Indonesia, malah Bangladesh, Myanmar, Kampuchea, Thailand, Filipina, Pakistan, India dan Afrika. Manakala bagi negeri seperti Sarawak pula proses pengambilan tenaga asing ini tentunya telah menjadikan masyarakat di Sarawak menjadi lebih ramai dan kompleks kerana tanpa pekerja dan pendatang asing, masyarakat Sarawak sudah mempunyai lebih daripada 24 kaum. Malah kalau dahulu masyarakat tidak kenal rupa manusia yang datang dari Bangladesh, kini ramai yang sudah mulai kenal bagaimana rupa manusia yang dikenali sebagai orang Bangladesh dan ciri-ciri perlakuan mereka kerana ramai daripada mereka yang sudah masuk ke negeri Sarawak untuk bekerja di kilang elektronik dan sebagainya.

Banyak lagi unsur budaya baru yang telah dibawa bersama-sama kemajuan dalam teknologi komunikasi dan media massa. Antaranya ialah cita rasa yang kian meluas terhadap minuman dan makanan yang yang dibawa sama dan diiklankan oleh syarikat antarabangsa di negara

kita. Ini termasuklah minat terhadap minuman seperti Coca-Cola, Pepsi-cola, makanan segera seperti MacDonald, Kentucky Fried Chicken, Kenny Rogers Chicken dan Pizza-Hut serta pakaian sukan berjenama seperti Puma, Fila, Nike, U.L. Sport atau Adidas. Kesemua minat dan cita rasa yang tinggi terhadap minuman dan makanan segera serta pakaian yang kebanyakannya datang dari Amerika ini timbul kerana pelaburan syarikat multinasional bukan sahaja di kota raya malah di bandar kecil di negeri Sarawak. Dari segi muzik dan filem kita telah diperkenalkan kepada pelbagai jenis muzik, penyanyi serta filem dan pelakon Amerika dan Great Britain sehingga mereka menjadi ikutan atau idola kepada muda-mudi atau belia kita. Kecenderungan kepada keluaran atau produk yang sama dan bercorak global ini disifatkan oleh ahli-ahli antropologi sebagai unsur homogenisasi dalam beberapa amalan masyarakat di seluruh dunia yang dibawa oleh proses globalisasi. Ia menggambarkan juga betapa dominannya pengaruh negara Barat dalam proses globalisasi ini terutamanya Amerika sehingga negara membangun yang prihatin terasa bahawa mereka seakan-akan sedang dikuasai atau dijajah semula oleh negara Barat melalui syarikat multinasional dan transnasional mereka atau sistem ekonomi antarabangsa. Pengaruh unsur budaya luar terutamanya budaya popular dari Amerika memang mudah tersebar kerana adanya kemudahan telekomunikasi, satelit dan media massa, terutamanya media elektronik seperti video serta televisyen dan filem-filem yang ditayangkan di cineplex yang terdapat di merata tempat di negara kita. Malah seperti kata Akber S. Ahmed (1992:222-65) dengan adanya kemudahan seperti video dan TV unsur budaya dari luar bukan sahaja boleh dibawa masuk ke rumah, malah boleh dibawa dan dinikmati terus di kamar tidur.

Di Sarawak, kumpulan masyarakat yang tinggal di kawasan pedalaman sudah mula mendapati bahawa mereka tidak terlepas daripada pengaruh unsur budaya luar kerana dalam usaha kerajaan negeri untuk memperluas penyebaran maklumat di kalangan penduduk di kawasan pedalaman terdapat di kalangan penduduk di kawasan tersebut telah dibekalkan dengan kemudahan parabola untuk menerima siaran TV tempatan mahupun dari luar negeri. Di samping dapat melihat segala usaha yang telah dijalankan oleh pihak kerajaan untuk membangunkan kawasan di luar bandar melalui siaran televisyen kerajaan, kemudahan seperti televisyen satelit telah membolehkan masyarakat di kawasan pedalaman mengetahui bahawa nasib mereka

juga sering menarik perhatian individu, pertubuhan atau organisasi dari dalam maupun dari luar negeri.

Keraguan Pemimpin Tempatan

Ada pihak yang sudah mulai ragu terhadap kesan globalisasi, terutamanya pengaruh budaya luar ke atas masyarakat dan budaya setempat. Malah seperti yang dinyatakan pada peringkat awal terdapat pemimpin negeri yang menganggap bahawa keruntuhan akhlak di kalangan belia di Sarawak sebagai kesan pengaruh video dan TV dan akibat pertambahan dalam kegiatan pusat hiburan yang menyediakan kemudahan berdisko dan juga karaoke. Namun demikian, kita juga melihat bahawa dalam masa yang sama ada pemimpin tempatan yang sudah mula merasa bimbang terhadap pengaruh budaya global ke atas belia tempatan. Tetapi ada pula pemimpin parti komponen kerajaan yang mengadakan pertandingan karaoke seolah-olah mereka tidak khuatir dan tidak ragu kesan penyalahgunaan pusat karaoke di kalangan belia sehingga mereka menjadi leka.

Di samping khuatir dengan pengaruh budaya luar ke atas perlakuan, cita rasa dan cara berfikir masyarakat setempat, pemimpin negeri juga sudah mula khuatir tentang pengaruh dan tekanan politik yang datang daripada pelbagai pihak sama ada individu, pertubuhan seperti NGOs dalam dan luar negeri dan juga organisasi serta agensi bantuan antarabangsa. Pemimpin tempatan khuatir tentang pengaruh pergerakan seperti NGOs dalam dan luar negeri ke atas masyarakat pedalaman dalam isu-isu seperti pemilikan tanah, pembalakan dan alam sekitar. Pucuk pimpinan negeri sedar bahawa dengan kemudahan yang telah tersedia dalam era globalisasi seperti telekomunikasi, nasib segelintir kumpulan masyarakat Penan yang mundur dan hidup berpindah-randah di kawasan hutan tidak boleh dipandang ringan. Ini kerana dengan adanya kemudahan telekomunikasi dan media elektronik yang begitu canggih nasib kumpulan kecil seperti kumpulan nomad Penan di kawasan pedalaman Sarawak bukan sahaja boleh menarik pembelaan individu seperti Bruno Manser malah boleh diperjuangkan oleh NGOs di dalam dan juga di luar negeri. Malah isu ini telah menjadi isu besar di perhimpunan antarabangsa dan menjadikan kerajaan negeri Sarawak dan Malaysia sasaran kritikan di persidangan antarabangsa dari New York hingga ke Rio de Janeiro. Kesemua ini berlaku kerana adanya apa yang disifatkan oleh Esteve dan Madhu Suri

Prakash sebagai solidariti kemanusiaan (human solidarity) dan kesedaran global yang lahir daripada kemajuan teknologi dan telekomunikasi dalam era globalisasi.

Dalam kes negeri Sarawak kita mendapati bahawa campur tangan individu dan pelbagai pertubuhan atau organisasi antarabangsa bukan sahaja terlihat dalam isu masyarakat Penan bahkan berlaku dalam isu lain seperti gerakan petempatan semula penduduk yang terlibat dalam projek empangan hidroelektrik Bakun. Apa yang berlaku dalam kes-kes yang melibatkan masyarakat Penan dan masyarakat Orang Ulu yang terlibat dalam projek hidroelektrik Bakun menyedarkan pihak pimpinan negeri bahawa proses globalisasi, terutamanya perkembangan dan kemajuan bidang telekomunikasi telah membolehkan pihak di dalam dan luar negeri untuk mengesan apa sahaja tindakan yang diambil oleh kerajaan negeri berhubung dengan nasib warga peribumi yang menghadapi cabaran pembangunan yang datang bersama-sama perluasan kuasa ekonomi syarikat multinasional dan transnasional. Pihak pimpinan negeri juga menyedari bahawa di sebalik kesan negatif proses globalisasi ke atas masyarakat dan budaya setempat, kemajuan dalam bidang telekomunikasi dan perhubungan membawa kesan positif kepada masyarakat Penan. Oleh itu, pihak kerajaan negeri, melalui Muzium Negeri Sarawak telah mengadakan seminar dan pameran khas berhubung dengan masyarakat Penan di bandaraya Kuching.

Kesimpulan

Proses globalisasi yang sering diperkatakan oleh pemimpin nasional dan negeri bukanlah satu proses yang mudah yang harus dibiarkan berlaku dan berlalu begitu sahaja. Sebaliknya pihak yang terlibat harus memikirkan secara serius kesannya yang mendalam lagi meluas terhadap penduduk setempat. Seperti yang telah dibincangkan dalam bab ini, globalisasi adalah satu proses yang mempunyai kesan yang bersifat dualistik. Di sebalik kesan intergratifnya, globalisasi seperti mana-mana proses yang kita biasa lihat dalam budaya dan masyarakat kita juga mempunyai kesannya yang bersifat disintegratif.

Bab ini telah menunjukkan bahawa pembangunan pesat yang datang bersama perluasan perdagangan di peringkat antarabangsa telah membawa kepada pelbagai kegiatan pembangunan sampingan di Sarawak sehingga ada penduduk negeri yang merasakan bahawa

mereka telah menjadi terpinggir melalui dasar petempatan semula dan pembangunan kerajaan. Kita telah melihat bagaimana kumpulan minoriti tertentu seperti sekumpulan nomad Penan telah memperoleh pertolongan masyarakat antarabangsa dalam usaha mereka menyelamatkan budaya dan hutan yang mereka diam di bawah ancaman pembalakan yang mengiringi pembangunan di luar bandar. Dalam kes projek hidroelektrik Bakun kita juga telah melihat bagaimana reaksi penduduk yang terlibat ke atas usaha kerajaan untuk menempatkan mereka ke suatu kawasan petempatan yang baru. Dalam kedua-dua kes, kita dapat piyah kerajaan negeri menuding jari kepada individu dan NGOs dalam dan luar negara sebagai bertanggungjawab mempengaruhi masyarakat setempat sehingga mereka berani bangun menyuarakan masalah dan tentangan mereka terhadap apa yang cuba dilakukan oleh kerajaan ke atas diri mereka. Tidak dinafikan bahawa piyah kerajaan atau pimpinan negeri merasakan bahawa mereka mempunyai tanggungjawab untuk membawa penduduk negeri turut serta dalam proses perubahan yang sedang berlaku secara meluas di peringkat dunia atau antarabangsa. Namun demikian, piyah pimpinan negeri juga perlu prihatin bahawa proses membawa pembangunan dan perubahan di kalangan masyarakat setempat memerlukan penyelesaian kepada beberapa masalah asas di peringkat dalaman atau tempatan sebelum masalah yang sedia ada menjadi bertindan lapis dengan kesan negatif yang dibawa oleh proses globalisasi sehingga menjadi lebih serius dan tidak terkawal.

Protes di kalangan penduduk di kawasan pedalaman dan pelbagai masalah sosial yang sedang melanda golongan belia seperti yang sering diperkatakan oleh pimpinan negeri adalah tanda bahawa keadaan masyarakat setempat memerlukan perhatian yang serius dari piyah yang bertanggungjawab. Ini kerana dalam era telekomunikasi dan perhubungan yang begitu maju, bukan sahaja penduduk di dalam negeri yang boleh diajak untuk mengikuti dan menilai perkembangan yang sedang berlaku di luar negeri. Sebaliknya, penduduk di luar negeri atau negara juga boleh diajak dan digerakkan oleh sekumpulan kecil penduduk di kawasan pedalaman Sarawak untuk membela dan memperjuangkan nasib mereka di peringkat antarabangsa. Pengalaman yang dilalui oleh Sarawak dalam kes Penan di peringkat antarabangsa adalah bukti bahawa masyarakat antarabangsa dapat mengikuti dan memerhatikan segala perkembangan dan kemajuan yang sedang berlaku di negara dan negeri kita hasil kemajuan pesat yang telah

tercapai dalam bidang teknologi dan telekomunikasi. Justeru, bagi kumpulan pendesak di dalam dan luar negeri yang memang mempunyai kesedaran global tentang kebijakan masyarakat minoriti di seluruh dunia, mereka boleh mengambil tindakan dan mengenakan tekanan terhadap mana-mana kerajaan untuk membantu kumpulan masyarakat yang terlibat menurut prinsip-prinsip yang menjadi pegangan dan giat diperjuangkan oleh masyarakat antarabangsa. Ternyata globalisasi bukanlah satu isu yang boleh diperkatakan begitu sahaja. Sebaliknya ia memerlukan penelitian dan pertimbangan semua pihak supaya apa sahaja kesan sampingannya dapat ditangani dengan cara yang berkesan.

Nota

- 1 Sila lihat pandangan seorang mubaligh dan pendidik Kristian terkenal, Brother Columba yang telah lama mengajar sebuah sekolah yang terkemuka di Kuching tentang apa yang disifatkannya sebagai *whole world situation* ke atas masyarakat Malaysia khususnya ke atas anak-anak muda di Sarawak ('Panorama', *Sunday Tribune* June 22 1997 1,10, 13).

Rujukan

- Ahmed, Akbar S. 1992. *Postmodernism and Islam: Predicament and Promise*. London & New York: Routledge.
- Ahmed, Akbar S. & Donan, Hastings. 1994., *Islam, Globalization and Postmodernity*. London & New York: Routledge.
- Anas Zubedy, (t.t.) <http://www.1388.com/news/ver2/anas.htm>
- Appell, G.N. 1975. "The pernicious Effects of Development". *Fields Within Fields* no. 14
- Awang Hasmadi Awang Mois. 1997. "Pembangunan dan Kaum-Kaum di Sarawak," kertas kerja dibentangkan di Seminar Fakultti Sains kemasayarakatan dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 2-3 Januari 1997.
- _____.1998(a). "Pribumi, Pembangunan dan Pengkaji di Sarawak." Dlm Hasan Mat Nor (pyg). *Warga Pribumi Menghadapi Cabaran Pembangunan*, Kertas Kadangkala Bil. 8. Jabatan Antropologi & Sosiologi, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. Hal 24-47.
- _____.1998(b). "Masalah Masyarakat Melayu Sarawak dan Pembangunan." Dlm Awang Hasmadi & Sanib Said (pnyt) *Masyarakat Melayu Sarawak*. Kuching: Yayasan budaya Melayu Sarawak.

- Esteva, Gustavo & Madhu Suri Prakash. 1997. "From Global Thinking to Local Thinking." Dlm Majid Rehnema & Victoria Bawtree, *The Post-Development Reader*, London: Zed Books
- Featherstone, Mike. 1990. *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage
- Giddens, Anthony. 1989. *Sociology*. Cambridge: Polity Press.
- Hall, Stuart. 1990. Dlm M. Featherstone, *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage
- Harian Cermin 23 November 1998
- King, Anthony D. ed. 1991. *Culture Globalization and the World-System*. London: Macmillan.
- Sarawak Tribune, Panorama, Sunday June 1997
- Utusan Sarawak 21 November 1998 hal. 1.10.13.

Dampak Globalisasi Terhadap Budaya Peribumi: Pessimisme Sentimental

SHANTHI THAMBIAH

Apakah yang dimaksudkan dengan budaya? Budaya adalah suatu rangka (design) yang dibentuk melalui masa oleh manusia untuk menyusun kehidupan mereka. Ia ditransmisikan dari satu generasi ke satu generasi yang lain. Walau bagaimanapun, ia sentiasa mengalami perubahan akibat aktiviti sama ada dalam budaya itu sendiri ataupun dari luar. Budaya dalam aspeknya yang lebih dinamik akan membolehkan adaptasi untuk perubahan. Dalam kajian tentang dinamik budaya ramai ahli cerdik pandai telah menekankan kemampuannya untuk berubah (Boas 1938; Linton 1936; Kroeber 1948, 1952). Sebagaimana yang disebut Linton (1940: 517) budaya adalah suatu mekanisme adaptif yang paling anjal.

Jika hendak dikatakan bahawa adanya sesuatu yang sejagat mengenai manusia, ia adalah kemampuan manusia untuk mewujudkan kepelbagaian. Hal ini tidak dapat dinafikan oleh globalisasi, iaitu suatu proses yang membawa bersamanya kesan menghomogenkan masyarakat di dunia ini. Apa yang wujud kini dan apa yang akan diwujudkan pada masa hadapan oleh proses dunia yang dipanggil globalisasi ialah mencipta suatu budaya dunia yang membawa kepada kepelbagaian budaya. Kita dapat lihat bahawa globalisasi tidak dapat menafikan individu dengan budaya mereka masing-masing. Walau bagaimanapun, budaya adalah satu-satunya ciptaan manusia yang paling fleksibel. Tetapi kebanyakan masyarakat peribumi menganggap bahawa budaya mereka diancam oleh proses globalisasi. Stephen Greenblatt (1991) menyatakan bahawa fenomena ini dapat disebut sebagai *sentimental pessimism* iaitu ia adalah pegangan golongan konservatif dan juga golongan cerdik pandai bahawa budaya dunia bukan Barat akan roboh dalam wawasan global hegemoni Barat.

Pessimism sentimental dunia bukan Barat adalah suatu proses yang negatif untuk dunia bukan Barat. Ini kerana kita memberi kuasa kepada suatu proses abstrak yang kita sebut globalisasi ini, jika dibandingkan dengan kuasa yang diberi kepada penentuan jati diri kita sendiri. Kita menafikan diri kita sendiri dari segi sejarah dan autonomi budaya dan ia tidak asing daripada imperialisme zaman dahulu.

Bersama-sama proses globalisasi wujud juga proses *revivalisme* dan *tribalism* di dunia bukan Barat untuk menegakkan identiti budaya dan sejarah yang memang wujud dalam diri mereka. Kita tidak perlu bimbang bahawa kita akan diambil alih oleh satu bentuk budaya asing dari Barat dan proses ini memang tidak berlaku. Kesedaran manusia global hari ini adalah kesedaran mengenai hak mereka terhadap budaya mereka masing-masing dan kesedaran ini adalah satu bentuk reaksi terhadap proses global bermula semenjak zaman penjajahan lagi. Kesedaran bahawa setiap individu memiliki budaya muncul sejak bermulanya penjajahan. Sebelum ini kita hidup dalam budaya kita masing-masing tanpa menyedari apa yang dimaksudkan dengan budaya itu. Kesedaran budaya ini harus membawa kepada sifat optimis mengenai budaya walaupun kita menerima unsur daripada budaya yang lain.

Budaya bukannya suatu ciptaan manusia yang wujud secara terpencil. Budaya biasanya didefinisikan dalam konteks interaksi dengan budaya lain. Dalam konteks kesedaran inilah budaya yang merupakan sesuatu yang abstrak menjadi sesuatu yang konkret kepada kita. Dalam konteks masyarakat peribumi di Sabah dan Sarawak serta di Semenanjung, malah di kalangan semua masyarakat – kesedaran ini memang telah mencapai satu tahap yang menarik ketika ini. Ia adalah suatu reaksi yang memperkasa (empowering) ahli-ahli budaya masing-masing. Proses mencipta, mencipta kembali dan menyusun budaya wujud dan ini adalah suatu proses yang kreatif dalam usaha sedar untuk menjamin pengekalan budaya.

Budaya dalam Konteks Globalisasi

Walaupun globalisasi dilihat sebagai suatu proses yang akan mengubah budaya bukan Barat mengikut ala Barat, namun interaksi budaya dunia dengan proses globalisasi akan membawa kepada kepelbagaiannya. Hal ini berlaku dengan cara mengadaptasikan diri mereka dengan proses global ini. Adaptasi terhadap proses global ini tidak mungkin dapat berlaku

secara seragam atau homogen. Oleh itu, kepelbagaian budaya tidak akan tergugat. Ia akan kekal dan menjadi lebih kukuh sebagai suatu hak dalam dunia global. Pessimisme sentimental tentang budaya yang kita alami sekarang adalah disebabkan oleh gambaran yang diberi dunia Barat kepada kita. Dalam hal ini Arjun Appadurai (1991) berpendapat dunia bukan Barat sentiasa dalam proses melenyap akibat modenisasi. Kita diberi gambaran sedemikian oleh dunia Barat dan kita perlu menyelamatkan budaya kita. Walaupun dalam realiti budaya ini telah berada dalam konteks interaksi sedemikian semenjak zaman penjajahan lagi, namun budaya terus kekal. Budaya adalah suatu ciptaan manusia yang paling dinamik dan paling reaktif, bukan sesuatu yang lemah dan akan hilang atau musnah begitu saja. Semenjak 500 tahun semenjak bermulanya imperialisme dan kini berterusan dalam bentuk kapitalisme global, adalah dikatakan bahawa budaya negara yang dijajah akan hilang tetapi hakikatnya budaya tetap kekal, walaupun masyarakat peribumi tertentu telah pupus akibat *genocide*. Pergerakan pemuliharaan atau revivalisme juga muncul dengan bermulanya ancaman seperti penjajahan dan kapitalisme global. Usaha ini dikaitkan dengan maruah budaya dan digniti bangsa yang menyumbang kepada pergerakan nasionalis yang menuntut kemerdekaan di kebanyakan negara yang dijajah. Semua ini telah menunjukkan kepada dunia bahawa budaya setiap masyarakat mempunyai kelainan, nilai dan keindahannya sendiri. Ini telah digunakan untuk menganjurkan penerimaan kepelbagaian atau diversiti budaya. Kepelbagaian adalah suatu nilai sejagat kemanusiaan.

Dalam konteks masyarakat peribumi, atau tribal sebagaimana yang tersebut dalam alegori modeniti Marshall Sahlin's (1993), dunia masyarakat peribumi dilihat sebagai berada dalam keruntuhan. Menurut beliau, ini ditunjukkan sebagai kesan imperialisme Barat dan pembangunan kemunduran (the development of underdevelopment) yang telah memusnahkan institusi dan kesedaran budaya serta nilai masyarakat peribumi. Gambaran pergantungan sedemikian gagal untuk menunjukkan berbagai-bagai "penentangan". Masalahnya adalah dengan menafikan agensi sejarah dan autonomi budaya kepada masyarakat peribumi, sistem dunia menjadi sama seperti penjajahan yang mereka kutuk itu. Kita dapat lihat bahawa masyarakat peribumi tidak sekadar lenyap satu abad yang lalu tetapi masih dalam proses melenyap. Budaya ini digambarkan sebagai sentiasa melenyap. Sebaliknya budaya yang kononnya sedang dalam proses melenyap adalah sangat aktif dan inventif dalam semua arah yakni mencipta

semula sejarah mereka sendiri melalui pergerakan nativistik. Ini dijelaskan oleh Ralph Linton (1943) sebagai usaha yang sedar dan teratur oleh ahli sesuatu masyarakat untuk menghidupkan kembali atau meneruskan aspek tertentu budaya mereka.

Budaya Tempatan Tidak Terhakis

Kajian penulis terhadap masyarakat Bhuket, iaitu masyarakat pemburu-pengumpul mendapati bahawa budaya mereka sentiasa wujud (constantly emerging) dan bukan sesuatu yang akan lenyap. Ternyata dapatan kajian penulis berbeza daripada anggapan golongan konservatif. Budaya masyarakat peribumi tersebut adalah sangat dinamik dan mereka telah mengekalkan organisasi sosial mereka walaupun mereka menganuti sistem ekonomi wang dan telah dipengaruhi oleh berbagai-bagai bentuk input daripada dunia moden atau dunia luar. Sesungguhnya sistem organisasi sosial mereka tidak tergugat. Kesedaran mereka tentang budaya dan sejarah juga wujud, dan mereka mengartikulasikannya dalam berbagai-bagai wacana dalam konteks interaksi mereka dengan budaya dominan yang lain. Penulis dapat lihat bahawa cara hidup memburu dan mengumpul kekal walaupun mereka telah memegang berbagai-bagai jawatan seperti guru, pemandu lori dan pekerja di kem-kem pembalakan. Sikap mereka terhadap kehidupan masih kekal seperti masyarakat pemburu dan pengumpul. Oleh itu dapat dikatakan bahawa kontinuiti budaya dapat dilihat dalam konteks perubahan material. Perubahan tersebut tidak menghakis budaya mereka sama sekali.

Autonomi Budaya

Semua budaya di dunia ini memang sedang dan telah mengalami banyak bentuk perubahan. Pada zaman Renaissance di dunia Barat, misalnya mereka telah membawa kembali amalan tradisional dalam proses membentuk kembali budaya mereka. Oleh itu, bolehlah kita katakan bahawa budaya adalah sesuatu yang sangat dinamik dan boleh diadaptasi serta dicipta. Kita juga terlibat dalam proses pembentukan budaya dan oleh itu, kita perlu cermat dalam menghujahkan pandangan pesimis. Kita harus berhati-hati supaya tidak terperangkap dalam suatu proses yang menganggap diri kita sebagai mangsa supaya tidak

menafikan diri kita autonomi. Oleh itu, satu reaksi kepada proses globalisasi adalah untuk menegakkan autonomi budaya.

Perubahan memang sesuatu yang tidak dapat dielakkan, tetapi ia boleh berlaku dengan ahli sesuatu budaya membuat pilihan yang akan meneruskan unsur budaya mereka. Sebagai contoh, satu tradisi yang diamalkan oleh kebanyakan masyarakat peribumi di Borneo adalah penggunaan manik sebagai pemberian dalam tradisi perkahwinan mereka. Manik ini berasal dari Barat iaitu dari Belanda dan Venice tetapi pada masa ini manik tersebut dianggap sebagai sebahagian budaya Borneo dan digunakan dalam kebanyakan ritual tradisional. Walaupun budaya material ini berasal dari Barat tetapi kini ia dianggap sebagai budaya masyarakat Borneo. Walau bagaimanapun, jika dikaji asal-usul barang yang mereka anggap sebagai diperturunkan oleh nenek moyang mereka itu, ia sebenarnya tidak mempunyai sebarang modal budaya (cultural capital) dalam kebudayaan mereka. Oleh itu, bolehlah dikatakan bahawa budaya material yang dibawa masuk oleh proses globalisasi bukan sesuatu yang dapat mengancam budaya tempatan tetapi bergantung pada cara kita menggunakan dan sejauhmana ia dapat dihubungkaitkan dengan budaya tempatan.

Satu lagi contoh yang dapat menggambarkan penerusan budaya dalam konteks perubahan ialah dalam hubungan gender di kalangan masyarakat peribumi. Penulis telah membuat kajian berhubung kesan ekonomi wang terhadap hubungan lelaki-wanita dalam masyarakat peribumi (Thambiah 1997, 1999). Memang banyak bentuk perubahan berlaku tetapi bukan semuanya dapat mengubah kedudukan wanita dalam budaya tersebut. Dalam budaya peribumi, kedudukan dan status wanita adalah amat menarik kerana wujud egalitarianisme dalam hubungan lelaki-wanita. Kedudukan wanita dari segi ekonomi, politik dan sosial adalah sangat tinggi dalam konteks kebudayaan masyarakat peribumi dan kita dapat lihat bahawa interaksi mereka dengan ekonomi wang telah membawa kepada perubahan dari aspek tertentu. Walau bagaimanapun, kita juga harus sedar bahawa dalam banyak konteks wanita peribumi telah mengekalkan kedudukan mereka dan status mereka yang tinggi dalam masyarakat dengan mengadaptasikan diri mereka ke dalam sistem ekonomi wang. Kita tidak boleh terlalu menganggap bahawa ia akan merendahkan kedudukan wanita dalam konteks keluarga dan ekonomi kerana kaum lelaki sering keluar bekerja dan mendapat upah. Tetapi penulis mendapati bahawa ramai wanita telah meneruskan aktiviti sara hidup di samping mengekalkan

kedudukan mereka dalam konteks keluarga dan masyarakat. Ini bermakna kedudukan mereka tidak tergugat kerana mereka masih bergiat dalam aktiviti/sara hidup. Mereka yang telah melibatkan diri dalam ekonomi wang telah terlibat dalam aktiviti mencari bahan dari hutan untuk dijual. Jadi di sini dapat di lihat bahawa mereka telah mengintegrasikan sistem ekonomi wang ke dalam sistem ekonomi tradisi tanpa menjelaskan kepercayaan budaya mengenai hubungan lelaki dan wanita. Selagi mereka kekal hidup dalam komuniti dan kampung mereka, budaya mereka dapat diteruskan tetapi jika mereka meninggalkan kampung halaman mereka dan menganut cara hidup yang sangat berlainan dengan cara hidup mereka kini maka impak proses ini terhadap budaya mereka adalah sesuatu yang akan membawa kepada suatu kemunculan budaya baru.

Kesimpulan

Budaya adalah sesuatu yang muncul akibat hubungan saling-berkait dengan budaya lain. Oleh itu, kita tidak perlu mengongkong diri supaya kita dapat mengekalkan ketulenan budaya kita. Budaya tidak pernah tulen dan konsep ketulenan budaya telah membawa kepada banyak bentuk masalah untuk manusia terutamanya dari segi egoisme budaya dan sifat perkauman.

Rujukan

- Appadurai, Arjun. 1991. "Global Ethnoscapes: Notes and Queries for a Transnational Anthropology", dalam Richard G. Fox, (pnyt.) *Recapturing Anthropology*, Santa Fe: School of American Research Press.
- Boas, Franz. 1938. *The Mind of Primitive Man*. New York: The Free Press.
- Greenblatt, Stephen. 1991. *Marvelous Possessions: The Wonder of the New World*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kroeber, A.L. 1948. *Anthropology*. Revised edition. New York: Harcourt, Brace.
- _____. 1952. *The Nature of Culture*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Linton, Ralph. 1936. *The Study of Man*. New York: D. Appleton-Century.
- _____. (pnyt.). 1940. *Acculturation in the Seven American Indian Tribes*. Gloucester (Mass): Smith.
- _____. 1943. "Nativistic Movements" *American Anthropologist* 45: 230-240

- Sahlins, Marshall. 1993. "Goodbye to Tristes Tropes: Ethnography in the Context of Modern World History" *Journal of Modern History*. 65: 1-25.
- Thambiah, Shanthi. 1997. "Household Formation and Egalitarian Gender Relations among the Bhuket of Central Borneo" *Asian Journal of Women's Studies*. Vol. 3 No. 3: 101-126.
-
- _____. 1999. "Orang Asli Women and Men in Transition "dalam Jomo K.S. (pnyt), *Rethinking Malaysia: Malaysian Studies I*. Hong Kong: Asia 2000.

Indeks

- Aristotle 80, 85
- Bakun 106, 111
projek hidro-elektrik 115, 116
- Barisan Nasional 79, 80, 81, 91
- budaya 15, 91, 119, 124
autonomi 122, 123
baru 124
dunia 119
hubungan gender 123
nasional 90
tempatan 122
ketulenan 15
masyarakat peribumi 121, 122, 123
penerusan 123
perubahan 122, 123
- Castells 29, 31-32
- dasar pembangunan 9, 15
- Dasar Ekonomi Baru (DEB) 12, 27, 52-
55, 59, 61, 65-66
pembasmian kemiskinan 27
pencapaian masyarakat peribumi
56
pengagihan pendapatan dan
kekayaan 16
pertumbuhan ekonomi negara 16
- Dasar Pembangunan Nasional(DPN)
12, 17, 27, 52, 54, 55
- Dato Donald Stephens (Tun Moham-
mad Fuad Stephens) 77, 78
- Datuk Stephen Kalong Ningkan 77,
78
- Giddens 108
- globalisasi 9-10, 12-13, 15, 28, 32, 36,
86, 88, 90, 93, 99, 104, 107, 115,
117, 119, 120
arus globalisasi 12
bentuk penjajahan baru 86
campur tangan negara 94, 96
ciri penting 93
ekonomi global 29
era 106, 114
implikasi sosiobudaya 13, 14
interaksi budaya dunia 126
kesan jangka panjang 34
makna dan takrif 98
manifestasi 29
perdagangan dan kewangan 11, 34
pengertiannya 107
perkembangan kapitalisme sedunia
29
perubahan 99-101, 103-104
- proses 11, 28, 35-36, 42, 85-88, 90,
93-94, 96, 99, 100, 103, 109, 112,
115, 116, 120
- proses revivalism dan tribalism 120
- global village* 108
- Hirst dan Thompson 30-31
- hubungan antara kerajaan 12
- identiti
kebangsaan 92
politik 9
rakyat Malaysia 92

- integrasi dan pembinaan negara-bangsa 64, 65
integrasi nasional 10-13, 39, 81, 85, 93, 96
proses 12, 54, 65
janji merdeka 54, 55
kadar kemiskinan 27
Sabah 27
Sarawak 28
seluruh negara 27
Kawasan Pertumbuhan ASEAN (EAGA) 11, 39, 40, 42-45
ciri-ciri ekonomi 46-49
kerangka operasi 48
kerjasama ekonomi sub-wilayah 50
kerjasama serantau 11
kumpulan kerja sektoral 48
pembangunan ekonomi 11
penyertaan Sabah dan Sarawak 39, 49, 50
profil EAGA 43-47
keluarga Kenyah 106
Kenichi Ohmae 29, 42, 88
kesan globalisasi 14, 34, 87, 102, 104, 109, 114, 119
kesan budaya 109
kehilangan identiti 103
keruntuhan sistem nilai tradisional 14
kesan negatif 87
kesan positif 106
pembentukan bangsa Malaysia 93
masalah sosiobudaya 110
masyarakat heterogen 112
migrasi desa-bandar 102
pembandaran 102
krisis kewangan 11, 35
kuasa negara 88, 89
kuasa pasaran 88, 89
- Malaysia
masyarakat majmuk 91, 109
negara berbilang etnik 53
negara membangun 11
negara-bangsa 9, 10, 40, 49, 67, 90, 93
penyertaan Sarawak 93
masyarakat Bhuket 122
masyarakat madani 36
membasmi kemiskinan 11
negara 85, 88
negara-bangsa 13, 53, 67, 85-86
kuasa 91
pembinaan 10, 65, 92
negara membangun 11
organisasi antara kerajaan (IGO) 89
organisasi bukan kerajaan (NGO) 89, 107, 114, 116
pembangunan
ekonomi 11
keadilan ekonomi 17
konsep 16
perancangan dan pelaksanaan 16
seimbang 17, 28, 35
sosioekonomi 10
sosiobudaya 10
takrif 16
wilayah 17, 19
pembinaan bangsa 10
pemerintah 33
pusat 9
peranan 10-11, 33, 36, 91
pendekatan
institusional 42-43
neo-klasik 42
regionalisme: *participatory* 12, 43, 50

- pessimism sentimental 119, 120, 121
politik federalisme 13, 73, 74-81
definisi 73
'dua puluh perkara' dan hak negeri 78, 79
imej negatif 78
kerajaan negeri 13, 73
kerajaan pusat 13, 73, 74, 79
perhubungan negeri-pusat 12, 77
sejarah diplomasi 74
sikap terhadap Persekutuan (Pusat) 74
politik pentadbiran 12
- Rancangan Malaysia Ketujuh (RM7)
18
strategi pembangunan ekonomi 18
- Sabah dan Sarawak
budaya peribumi 10
ekonomi 20
kelompok peribumi 53, 67
kualiti hidup 26
masyarakat peribumi 12, 13, 14, 52, 100, 101, 120
pencapaian pembangunan 19
pengalaman pembangunan 19
peringkat pendapatan dan kualiti hidup 23
- prasarana fizikal dan sosial 18
struktur ekonomi 21
Sahlin 121
Sarawak
Dayak Iban 63-64
masalah kepimpinan 63
masalah budaya politik 63
masalah sosiobudaya 110
masyarakat Dayak 12, 94
masyarakat Orang Ulu 115
masyarakat Penan 115, 116
masyarakat peribumi 13, 94
pembangunan tanah 95
pemilik tanah adat 95
peribumi Dayak 54, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 66-67
perubahan ekonomi 101
perubahan pandangan dunia 102
unsur budaya baru 112
unsur budaya luar 113
- Tun Datu Mustapha Harun 76
Tunku Abdul Rahman 76
Cadangan 76
- WTO 34